

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG OOST-VLAANDEREN
Afdeling Gent**RAADKAMER**

Art. 71 Vreemdelingenwet

Not. nr. : GE.55.ET.48/2016

In de zaak van:

██████████, geboren te ██████████ (Marokko) op 29 juli 1977 thans verblijvende in het Gesloten Centrum voor Illegalen te Steenokkerzeel, Tervuursesteenweg 300.

Procedure

De raadkamer nam kennis van:

- het verzoekschrift, inhoudende het verhaal van de vreemdeling, gedateerd op 4 november 2016 en neergelegd ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg, Oost-Vlaanderen, afdeling Gent op 7 november 2016.

- het toezendingbewijs van de per fax verstuurde brief van 7 november 2016 waarbij door de griffier kennis werd gegeven aan de raadman van de verzoeker, meester Abderrahim Lahli, advocaat te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 731 van plaats, dag en uur, gesteld voor de verschijning in raadkamer, evenals van het ter beschikking houden van het dossier op de griffie.

Het administratief dossier werd ten minste twee dagen ter beschikking van de raadman van de vreemdeling gesteld.

De verzoeker werd bijgestaan door zijn raadman meester Abderrahim Lahli, advocaat te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 731. Hij legt een conclusie neer.

Eerste substituut-procureur des Konings Christine Dierckx gaf advies.

Faiten

Verzoeker kwam naar België in 2006 en heeft sindsdien zijn verblijfsituatie trachten te regulariseren. Op 20.07.2011 werd hem bevel het grondgebied te verlaten betekend. De op 14.09.2011 ingestelde regularisatieaanvraag werd op 12.03.2012 geweigerd.

Op 20.10.2016 werd hem opnieuw bevel gegeven tot verlaten van het grondgebied met vasthouding met het oog op verwijdering. Dit is de betwiste maatregel.

Beoordeling

1. Verzoeker meent dat zijn opsluiting onwettig is.

2. De raadkamer stelt vast dat de opsluiting onwettig tot stand is komen. Uit niets blijkt dat de politie gemachtigd was de woning te betreden. Noch een bevel tot huiszoeking noch een geschreven toelating tot het betreden van de woning liggen voor.

3. Ingevolge artikel 72 van de Vreemdelingenwet oefent de raadkamer een wettigheidscontrole uit op de maatregel tot vrijheidsberoving.

Artikel 72 van de Vreemdelingenwet bepaalt dat onderzoek dient te worden of de maatregel tot vrijheidsberoving of tot verwijdering van het grondgebied in overeenstemming is met de wet.

De raadkamer dient de bestreden beslissing te onderzoeken op zijn wettigheid, dit betekent na te gaan of ze niet in strijd is met de verdragsrechtelijke en wettelijke bepalingen die terzake gelden.

4. Krachtens artikel 15 van de Grondwet is de woning onschendbaar. De woning kan in principe niet zonder toestemming van de persoon die het genot ervan heeft, betreden worden behalve in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft.

Het betreden van de woning om personen die illegaal in het land verblijven, administratief aan te houden, is niet bij wet voorzien.

Het wordt niet betwist dat geen gerechtelijke instantie machtiging heeft gegeven om de woning van verzoeker te betreden met het oog op zijn administratieve aanhouding.

Uit het administratief verslag blijkt niet dat een toestemming tot het betreden van zijn woning aan verzoeker werd gevraagd en werd bekomen. Er bestaat geen schriftelijke toestemming. Geen enkel element van het dossier maakt het aannemelijk dat verzoeker zijn impliciete toestemming om zijn woning te betreden aan de politie heeft verleend.

Bij gebrek aan enige machtiging en bij ontstentenis aan een duidelijk impliciete of uitdrukkelijke toestemming vormen de woonstbetreding en de vasthouding die daarop volgde, bijgevoel een fundamentele en ernstige schending van artikel 8 E.V.R.M. en artikel 15 van de Grondwet die enkel kan hersteld worden door verzoeker in vrijheid te stellen.

OM DEZE REDENEN,

Gelet op de artikelen 11 tot 13, 31 tot 37, 40 tot 42 der wet van 15 juni 1936 op het gebruik der talen in gerechtszaken, alsmede de artikelen 7, 25, 27, 54, 62, 63, 71 en 72 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (B.S. 31.12.1980) en het artikel 7 van de wet van 28 juni 1984 (KB 18.07.1984).

Verklaart het verzoek ontvankelijk en gegrond.

Beveelt de onmiddellijke invrijheidstelling van de verzoeker voor zover hij niet om andere redenen zou zijn aangehouden.

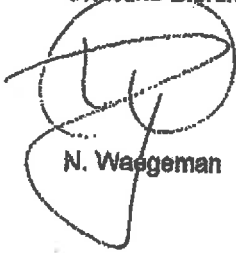
Behoudens andersluidende vermelding werd er gebruik gemaakt van de Nederlandse taal.

14. Nov. 2016 16:26

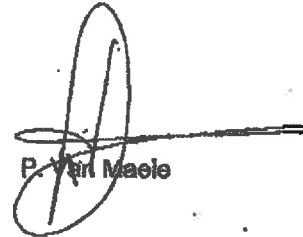
SOCIALE DIENST RC127BIS
PARKEI GENI

Nr. 3640 - P. 15/15
M en Koopke BLAI
②

Deze beschikking werd uitgesproken in raadkamer op 14 november 2016, bestaande uit Philippe Van Maele, rechter, en Nicole Waegeman, afgevaardigd griffier, in aanwezigheid van Christine-Dierckx eerste substituut-procurator des Konings.



N. Waegeman



P. Van Maele

