

Repertoriumnummer 2014 / 19310
Datum van uitspraak 29/10/2014
Rolnummer 14/1265/A

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

Niet aan te bieden aan de ontvanger

VRUGGESTELD VAN HET GRIFFIERECHT
Afschrift van kennisgeving in uitvoering van
art.
[Handwritten signature]

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, sectie Familie- en Jeugdrechtbank

Vonnis

zevende kamer

Aangeboden op
Niet te registreren

B07
VON
EV

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, sectie Familie – en Jeugdrechtbank, **zevende kamer**, heeft het hiernavolgend vonnis verleend:

In de zaak **14/1265/A**

1. [REDACTED], zonder beroep, geboren te Brugge op [REDACTED] 1988, wonende te 8400 Oostende, [REDACTED]

eerste eiseres, die in persoon verschijnt

2. [REDACTED], zonder beroep, geboren te Skikda (Algerije) op [REDACTED]/1978, wonende te 8400 Oostende, [REDACTED]

tweede eiser, die in persoon verschijnt

× beiden hebbende als raadsman meester Johannes Baelde, advocaat te 8000 Brugge, Werfstraat 91

tegen

DE AMBTENAAR VAN DE BURGERLIJKE STAND VAN DE STAD OOSTENDE, met kantoren gevestigd in het Stadhuis te 8400 Oostende, Vindictivelaan 1

verweerder,

hebbende als raadsman meester Isabelle Jaques loco meester Joke Gryson, advocaat te 8400 Oostende,

I. Rechtspleging :

De dagvaarding zoals in Kort geding werd betekend op 5 mei 2014 en houdt beroep in tegen de weigering van de verweerder om melding te maken van de verklaring van wettelijke samenwoning.

De verschenen partijen werden gehoord in de openbare terechtzitting van 17.09.2014.

De zaak werd – na sluiting der debatten, medegedeeld aan het Openbaar Ministerie en voor schriftelijk advies gesteld op 1/10/2014.

Gehoord de heer Jan Baervoets op 1/10/2014 bij de lezing van diens schriftelijk advies. Er werd schriftelijk gerepliceerd door eisers op 10.10.2014.

De zaak werd in beraad genomen op 15.10.2014 en voor vonnis gesteld op woensdag 29.10.2014.

Kennis werd genomen van het dossier van de rechtspleging en de bundels van partijen.

Artikel 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 tot regeling van het taalgebruik in gerechtszaken werd in acht genomen.

II. Ten gronde :

A. Relevante gegevens – voorwerp vorderingen :

Op 17.09.2013 ontving de verweerder bepaalde documenten van eisers inzake een mogelijke registratie van een wettelijke samenwoning.

Dit werd geattesteerd op 21 november 2013 (stuk 1 verweerder).

Het parket werd door verweerder ingelicht op 25 november 2013 (stuk 1 OM).

Het Openbaar Ministerie liet een onderzoek verrichten door de politie bij brief van 10.01.2014 (stuk 2 OM).

Er volgde een politieel onderzoek dat op 11.02.2014 aankwam bij het parket alhier (stuk 3 OM).

Het Openbaar Ministerie deelde een negatief advies mee aan de ambtenaar op 24.03.2014 (stuk 4 OM).

Bij aangetekend schrijven van 07.04.2014 deelt de ambtenaar zijn weigeringsbeslissing mee aan eisers (stuk 2 verweerder).

Bij dagvaarding betekend op 5 mei 2014 stelden eisers beroep in tegen die beslissing in toepassing van artikel 1476 quater, laatste lid van het B.W..

Eisers vorderen thans:

- te horen zeggen voor recht dat de weigeringsbeslissing tot registratie van de verklaring van wettelijke samenwoning dd. 07.04.2014 onwettig en onrechtmatig minstens ongegrond is en bijgevolg de opheffing ervan te bevelen

- te zeggen voor recht dat verweerder gehouden is de verklaring van wettelijke samenwoning te registreren, op het eerste verzoek van eisers
- verweerder te veroordelen tot de kosten, inclusief de rechtsplegingsvergoeding
- de rechtsplegingsvergoeding te herleiden tot het minimum voor zover zij in het ongelijk zouden gesteld worden.

Verweerder betwist de ontvankelijkheid, minstens de gegrondheid van die vorderingen en eist de rechtsplegingsvergoeding ad 1.320,00 euro lastens de eisers.

B. Beoordeling:

Verweerder duidt niet aan op welke gronden het beroep niet-ontvankelijk zou zijn. Bij nazicht blijkt dat het beroep werd ingesteld binnen de termijn als bepaald bij artikel 1479 quater laatste alinea van het B.W.. Het beroep is dan ook ontvankelijk.

Art 1476 quater alinea 2 B.W. stelt dat de ambtenaar de melding van de verklaring van wettelijke samenwoning kan uitstellen (na eventueel advies van de Procureur des Konings) gedurende ten hoogste 2 maanden vanaf de afgifte van het ontvangstbewijs (in casu vanaf 21/11/13) teneinde bijkomend onderzoek te (laten) verrichten.

Uit niets blijkt dat de Procureur de Konings deze termijn met hoogstens 3 maanden zou hebben verlengd en dit zou hebben meegedeeld aan verweerder, noch dat laatstgenoemde hiervan de eisers in kennis stelde.

In casu heeft verweerder geen definitieve beslissing genomen binnen de voornoemde termijn van 2 maanden, vanaf 21/11/13, vermits zijn weigering dateert van 07.04.2014, zodat ingevolge artikel 1476 quater, alinea 3 van het B.W., hij onverwijld melding diende te maken van de verklaring van wettelijke samenwoning in het bevolkingsregister.

De weigeringsbeslissing op 07.04.2014 is dan ook laattijdig.

Het beroep is gegrond, weze het om andere redenen dan opgegeven door de eisers.

Verweerder dient in te staan voor de dagvaardingskosten ad 268,26 euro.

Eisers zijn evenwel niet gerechtigd op een rechtsplegingsvergoeding tegenover verweerder nu deze optreedt in het algemeen belang en geen particulier belang nastreeft.

OM DEZE REDENEN :

De Familierechtbank, zevende kamer

Wijzende in eerste aanleg en op tegenspraak;

Alle strijdige en andersluidende besluiten verwerpend als niet terzake dienend, overbodig of ongegrond.

Verklaart het beroep ontvankelijk en gegrond.

Beveelt de verweerder onverwijld melding te maken van de verklaring van wettelijke samenwoning van eisers in het bevolkingsregister.

Veroordeelt verweerder tot de kosten van de dagvaarding ad 268,26 euro, deze aan verweerders zijde niet te begroten, nu ze hem ten laste blijven.

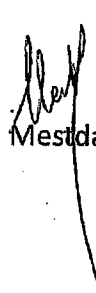
Verwerpt al het meergevorderde.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting in het gerechtsgebouw te Brugge op woensdag, negenentwintig oktober tweeduizend veertien.

Hendrik Danneels, rechter, alleenrechtsprekend rechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, sectie familie- en jeugdrechtbank;

Jan Baervoets, eerste substituut procureur des Konings;

Sabine Mestdagh, griffier.


S. Mestdagh


H. Danneels