

Repertoriumnummer <b>2014 / 16214</b>
Datum van uitspraak <b>14/11/2014</b>
<b>13/2779/A</b>

### Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
<del>Uitgereikt aan</del>	<del>Uitgereikt aan</del>	
op C	op C	op C

Niet aan te bieden aan de ontvanger

Afschrift ter kennis gebracht in  
uitvoering van art. 792 G.W  
Vrijgesteld van expeditierecht  
art. 280-2° Wetb. Reg.

*M. Sauer*

## Arbeidsrechtbank Gent, Afdeling Gent

### Vonnis

Kamer G 9

Aangeboden op
Niet te registreren

VON : EV

INZAKE: ~~XXXXXXXXXX~~, voor wie ~~XXXXXXXXXX~~ als voogd optreedt, met laatste gekende woon- of verblijfplaats : ~~9940 Evergem, Stuijvenbergstraat 4/A~~

eisende partij, ter openbare rechtszitting vertegenwoordigd door mr. S. Jannes loco mr. B. Soenen, advocaat te 9000 Gent, vaderlandstraat 32.

TEGEN: het **OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN EVERGEM**, publiekrechtelijke instelling met zetel te 9940 Evergem, Sleidinge-Dorp 54,

verwerende partij, ter openbare rechtszitting vertegenwoordigd door de heer T. Dequeecker, maatschappelijk assistent bij voornoemd OCMW.

#### **VOORWERP VAN DE VORDERING**

Bij verzoekschrift, aangetekend verzonden op 21 oktober 2013, ter griffie ontvangen op 23 oktober 2013, stelde eisende partij verhaal in tegen de door verwerende partij genomen beslissing van 18 juli 2013, ter kennis gebracht op 23 juli 2013, waarbij de medische kosten van de hospitalisatie in het AZ Sint Lucas niet ten laste werden genomen omdat eisende partij het statuut van toerist heeft.

#### **PROCEDURE**

De vordering werd ingeleid bij middel van een verzoekschrift dat op 23 oktober 2013 ter griffie van deze rechtbank is neergelegd.

De partijen werden, overeenkomstig artikel 704, § 2 van het Gerechtelijk Wetboek, opgeroepen om te verschijnen op de openbare zitting van 18 april 2014, datum waarop een kalenderregeling werd genoteerd.

De partijen werden, overeenkomstig artikel 747, § 2, 3° van het Gerechtelijk Wetboek, opgeroepen om te verschijnen op de openbare zitting van 3 oktober 2014.

Partijen waren ter zitting aanwezig en werden gehoord in de uiteenzetting van hun middelen.

Het debat werd gesloten en de zaak werd meegedeeld aan het openbaar ministerie.

Mevr. A. Vanderhaeghen, substituut-arbeidsauditeur, legde schriftelijk advies neer op de openbare zitting van 3 oktober 2014.

De aanwezige eisende partijen hebben geen repliek uitgebracht op voormeld advies.

Hierna werd de zaak in beraad genomen.

### **FEITEN EN VOORGAANDE**

Eisende partij is een wees die afkomstig is uit Bosnië. Zijn vader heeft eisende partij nooit gekend en zijn moeder overleed in juli 2012. Even later overleed de tweelingbroer van zijn moeder. Eisende partij heeft geen familie meer in Bosnië. Op 16 april 2013 heeft eisende partij Bosnië verlaten, per wagen samen met zijn broer, om bij het gezin van zijn broer te wonen. De broer van eisende partij woont samen met zijn vrouw en drie minderjarige kinderen in Evergem.

Op 3 juni 2013 legde eisende partij een aankomstverklaring af bij de gemeente Evergem. Deze werd opgemaakt met terugwerkende kracht vanaf 16 april 2013. De aankomstverklaring nam een einde op 15 juli 2013. De eerste drie maanden van zijn verblijf werd eisende partij aanzien als een toerist. Op 15 juli 2013 werd ~~Karen Rombouts~~ toegewezen als voogd van eisende partij.

Van 6 juni 2013 tot en met 3 juli 2013 werd eisende partij met dringende medische redenen opgenomen in het AZ Sint Lucas te Gent.

De Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering liet aan verwerende partij weten dat eisende partij niet verzekerd was in het land van herkomst.

### **TOELAATBAARHEID**

Eisende partij is minderjarig. De voogd werd aangewezen vanaf 16 juli 2013. Noch voogd noch pupil hebben bij verwerende partij een aanvraag ingediend tot tenlasteneming van de hospitalisatiekosten. In het register van de aanvragen staat als datum van aanvraag 27 juni 2013 met daaronder een S. In de kolom van de handtekening aanvrager staat er KL.

Uit stuk 1 van het administratief dossier blijkt dat het ziekenhuis was die een aanvraag stuurde naar verwerende partij.

De vordering heeft betrekking op een geschil over de toepassing van de wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (artikel 580, 8°, d Ger.W.). Ze werd regelmatig naar vorm ingesteld (artikel 704, § 2 Ger.W.). Het verhaal werd tijdig ingesteld binnen de drie maanden na kennisgeving van de beslissing (artikel 71, derde lid OCMW-wet).

### **TEN GRONDE**

Krachtens de artikelen 1 en 57 OCMW-wet van 8 juli 1976 is elkeen gerechtigd op maatschappelijke dienstverlening. Deze beoogt elke persoon in de mogelijkheid te stellen een leven te leiden dat beantwoordt aan de menselijke waardigheid.

De allereerste voorwaarde om recht te hebben op de dienstverlening is dat de aanvrager in zodanige toestand verkeert dat hij niet over de middelen beschikt om een leven te leiden dat met de waardigheid van zijn mens-zijn overeenstemt.

Naar de letter van de wet moeten de voorwaarde van artikel 1, eerste lid OCMW-wet als volgt worden begrepen. Het is niet doorslaggevend dat men een mensonwaardig leven leidt, maar enkel dat men niet over de middelen beschikt om een menswaardig te leven. Daarentegen valt iemand die wel over die middelen beschikt dus buiten de OCMWdienstverlening. Wie werkt en zichzelf op die manier een menswaardig bestaan kan verzekeren, zal bijgevolg zijn aanvraag afgewezen.

Op het moment van de ziekenhuisopname werd eisende partij aanzien als een toerist. Een toerist heeft in bepaalde gevallen recht op dringende medische zorg via het OCMW, in zoverre het hoogdringende geneeskundige verstrekkingen betreft.

Het OCMW kan bij behoefte uitzonderlijk financiële hulp of medische zorg toekennen als je in een situatie van overmacht verkeert. De situatie van behoefte en overmacht was in casu van eiser zeker het geval:

Eiser beschikte niet over een privé-ziekteverzekering

Eiser had onvoldoende eigen middelen

Eiser had geen voogd, noch een borgsteller

Een afreis behoorde echter niet tot de mogelijkheid voor eiser, aangezien deze aan open

Tuberculose leidde. Het vervoer van mensen met tuberculose vormt een aanzienlijk risico voor de algemene volksgezondheid, aangezien de kans op verspreiding ontzettend verhoogd door de reis. De IATA richtlijnen verbieden dan ook het vervoer van mensen die aan besmettelijke tuberculose leiden. Eiser verkeerde in een situatie van overmacht en kon geen een afreis te maken.

De behoefte en dringendheid moet in het sociaal onderzoek worden gemotiveerd. Uit de gegevens blijkt dat de betrokkene niet is verzekerd in Bosnië. In België heeft hij evenmin een ziekteverzekering. De medische kosten kunnen volgens de rechtbank niet worden afgewenteld op de broer van eisende partij, omdat hij geen verbintenis tot tenlasteneming heeft ondertekend. Uit het dossier volgt een afwezigheid van een borgsteller voor                     .

Er is geen onderhoudsverplichting tussen schoonbroers- en schoonzussen, noch tussen broers en zussen onderling.

De kosten van inwonen die verleend werden aan                      door zijn broer en schoonzus kunnen niet aanzien worden als aanvaarding van een verbintenis om alle zorgen en kosten van eiser op zich te nemen. Mevrouw                     , noch diens echtgenoot, kunnen gehouden worden de hospitalisatiekosten te dragen.

Het niet-aanvragen van een medisch visum heeft geen invloed op het recht op dringende medisch hulp.

De vordering is toelaatbaar en gegrond.

**OM DIE REDENEN:**

De arbeidsrechtbank te Gent, afdeling Gent, kamer G9,

Rechtdoende op tegenspraak,

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, inzonderheid de artikelen 2, 34, 35, 36, 37 en 41, die alle werden nageleefd,

Gelet op het schriftelijk advies van het openbaar ministerie, neergelegd op de openbare zitting van 3 oktober 2014.

Alle andere en tegenstrijdige conclusies verwerpend,

Verklaart de vordering toelaatbaar en gegrond,

Vernietigt de bestreden beslissing; zendt de zaak terug naar verwerende partij om een nieuwe beslissing te treffen rekening houdend met hetgeen hiervoor werd beslist.

Legt de kosten van het geding ten laste van eisende partij, krachtens artikel 1017, tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek.

Stelt vast dat geen gedingkosten dienen vereffend te worden bij gemis aan opgave.

Verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande elk verhaal en zonder borgstelling noch kantonnement.

Aldus gewezen door:

Mevr. D. Simons, rechter in de arbeidsrechtbank, die de kamer voorzit,

dhr. M. Termote, rechter in sociale zaken benoemd als werkgever,

dhr. F. Mortier, rechter in sociale zaken benoemd als werknemer-bediende,

bijgestaan door:

mevr. G. De Wispelaere, griffier,

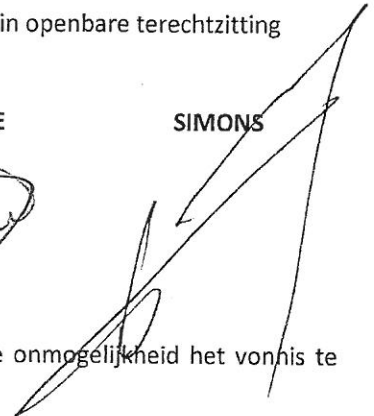
en uitgesproken op **VEERTIEN NOVEMBER TWEEDEZEND VEERTIEN** in openbare terechtzitting van de kamer G9 van de arbeidsrechtbank Gent, afdeling Gent.

**DE WISPELAERE**

**MORTIER**

**TERMOTE**

**SIMONS**



Dhr. F. Mortier, rechter in sociale zaken voornoemd, verkeert in de onmogelijkheid het vonnis te ondertekenen, wegens einde mandaat. (art. 785, eerste lid Ger.W)  
G. DE WISPELAERE, griffier.



