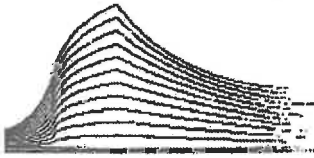


A.R. nr. 15/5/K

Pagina 1 van 6



ARBEIDSRECHTBANK ANTWERPEN, afdeling HASSELT

BESCHIKKING OP EENZIJDIG VERZOEKSCRIFT
24 augustus 2016

Rep. nr. 16/6103

De Heer [REDACTED], geboren op [REDACTED] te Afghanistan en
Mevrouw [REDACTED], geboren op [REDACTED] te Afghanistan, handelend zowel
in hun eigen naam als in hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordigers van hun
kinderen, [REDACTED], geboren op [REDACTED], [REDACTED], geboren op [REDACTED]
[REDACTED], geboren op [REDACTED], [REDACTED], geboren op [REDACTED]
[REDACTED] en [REDACTED], geboren op [REDACTED]

allen van Afghaanse nationaliteit en thans verblijvende te 3800 SINT-TRUIDEN,
[REDACTED]

Verzoekende partijen

hebbende als raadsman Meester A.SAKHI MIR-BAZ, advocaat, met kantoor
te 2050 ANTWERPEN, Tijn Uilenspiegelstraat 17.

Annamie Snoeckx, dd. voorzitter van de Arbeidsrechtbank Antwerpen, afdeling
Hasselt, bijgestaan door Bram Vangeel, griffier, heeft de navolgende beschikking
verleend.

Gelast op het voorafgaand verzoekschrift, neergelegd ter griffie op 24 augustus 2016 en
de stukken gevoegd bij het verzoekschrift. [REDACTED]

Gelast op de artikelen 584, 1025 tot 1034 en 664-699ter van het Gerechtelijk
Wetboek.

1. DE VORDERING

Bij eenzijdig verzoekschrift, neergelegd ter griffie van de Arbeidsrechtbank te
Antwerpen, afdeling Hasselt, op 24 augustus 2016, vragen de verzoekende partijen:

"

- Akte te nemen dat verzoekers de Nederlandse proceduretaal verkiezen.
- Akte te nemen dat verzoekers de aanwezigheid wenst van een Dari tolk tijdens de zitting, indien dit nodig.

- Verzoekers het voordeel van de kosteloze rechtsbijstand te verlenen voor het voeren van huidige procedure.
- Akte te verlenen dat verzoekers voorbehoud maken om nog bijkomende elementen naar voor te brengen.
- De nietigverklaring en de schorsing te bevelen van de beslissing van verweerder namens de verlenging van opvang d.d.17.08.2016 en verweerder te veroordelen om de opvang van verzoekers te garanderen in het opvangcentrum van asielzoekers in Sint-Truiden. "

2. DE FEITEN

Verzoekers dienden op 3 juni 2015 voor de eerste maal in België een asielaanvraag in. Het CGVS nam op 30 september 2015 een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen volgde deze weigeringsbeslissing in haar arrest van februari 2016. Er volgde geen cassatieberoep.

Op 31 maart 2016 dienden verzoekers een tweede asielaanvraag in. Het CGVS nam op 3 augustus 2016 opnieuw een weigeringsbeslissing. Tegen deze weigeringsbeslissing werd door verzoekers wederom een beroep ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Dit beroep is schorsend en is thans hangende.

Op 17 augustus 2015 wordt de aanvraag van verzoekers tot verlenging van de materiële hulp op grond van art. 7 van de Opvangwet van 12 januari 2007 door Fedasil geweigerd en worden verzoekers bevolen om de opvangstructuur de vierde werkdag volgend op de betekening van de beslissing te verlaten.

Verzoekers hadden de verlenging van opvang gevraagd op basis van de volgende redenen:

*"Nieuwe asielaanvraag
Psychologische toestand van mevrouw [REDACTED]
Schoolgaande kinderen
Religieuze verplichting"*

De beslissing van Fedasil van 17 augustus 2016 luidt als volgt:

"U diende op 28/06/2016 een aanvraag tot verlenging van de materiële hulp op grond van art. 7 van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen in op basis van de volgende motieven:

*Medische reden
Menselijke waardigheid*

Uw aanvraag wordt geweigerd

U dient de opvangstructuur te verlaten de vierde werkdag volgende op de betekening van deze beslissing.

Motivatie:

U verzoekt een verlenging op basis van een onmogelijkheid om de opvangstructuur te verlaten wegens medische redenen.

Het Agentschap heeft het advies van haar arts ingewonnen. Uit dit advies van 26/04/2016 blijkt dat «de opvolging van de medische situatie van Mijnheer en Mevrouw [REDACTED] geen residentieel omkadering behoeft en zich daardoor niet in de onmogelijkheid bevindt om de opvangstructuur te verlaten».

Artikel 753 van de wet bepaalt dat het Agentschap in bijzondere omstandigheden betreffende het respect voor de menselijke waardigheid kan afwijken van de voorwaarden die gesteld worden in artikel 751 en 752 van de wet.

U verzoekt een verlenging tot het moment dat het Commissariaat - Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een beslissing over uw asielaanvraag neemt. U voert tevens aan dat een verlenging noodzakelijk is, dit in het kader van het belang van het kind. Ten slotte verzoekt u een verlenging opdat u uw religieuze verplichting als moslim zou kunnen naleven, nl. de vasten.

De elementen die u aanvoert kunnen echter niet worden beschouwd als motieven verbonden aan de menselijke waardigheid zoals bedoeld in artikel 753 van de wet.

Bijgevoeg voldoet u niet aan de voorwaarden om van een verlening van de materiële hulp te kunnen genieten op basis van het artikel 753 van de wet."

3. BEOORDELING

Toelaatbaarheid-ontvankelijkheid

Algemeen

Overeenkomstig artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek kan de voorzitter van de arbeidsrechtbank bij voorraad uitspraak doen in gevallen die zij spoedeisend acht, in aangelegenheden die tot de respectieve bevoegdheid van die rechtbank behoort.

De zaak wordt vóór de voorzitter aanhangig gemaakt in kort geding of, in geval van volstrekte noodzakelijkheid, bij eenzijdig verzoekschrift.

Terwijl voor het kort geding de urgentie in elk geval een voorwaarde is voor het inwilligen van de vordering is de inleiding van de procedure bij eenzijdig verzoekschrift enkel dan toegelaten zo tevens een bijkomende voorwaarde is vervuld, met name de volstrekte noodzakelijkheid van de eenzijdige procedure bij verzoekschrift om te mogen afzien van het contradictoir debat.

A.R. nr. 16/5/K

Pagina 4 van 6

De volstrekte noodzakelijkheid is een voorwaarde van toelaatbaarheid.

De volstrekte noodzakelijkheid is te verstaan in die zin dat enkel een duidelijke en plotse toepassing van de gevraagde maatregel de volledige doelmatigheid kan waarborgen en dat elke vertraging de rechten van de partij zo ernstig zou schaden dat zelfs de verkorting van de termijnen en het kort geding niet zouden volstaan om een dreigend gevaar te keren.

De gevraagde maatregelen moeten tevens een voorlopig karakter hebben.

Bevoegdheid

De hoogdringendheid is onbetwistbaar een voorwaarde voor onze materiële bevoegdheid.

Het is voldoende dat de verzoekende partij stelt dat de zaak spoedeisend is opdat wij bevoegd zijn om van de vordering kennis te nemen.

De gewone rechter is de arbeidsrechtbank en in zaken die de verzoekende partij spoedeisend acht diens voorzitter.

Wij zijn dus bevoegd kennis te nemen van de vordering.

De gevorderde maatregelen

Er is, in de zin van artikel 584 eerste lid Ger.W., sprake van een spoedeisend geval wanneer een onmiddellijke beslissing wenselijk is om schade van een bepaalde omvang of ernstige ongemakken te voorkomen.

De gevorderde maatregelen moeten bovendien 'voorlopig' zijn. Zij mogen geen nadeel toebrengen aan de grond van de zaak.

Het komt ons toe te beoordelen of de gevraagde maatregelen spoedeisend en voorlopig zijn.

Spoedeisendheid

"Wanneer de voorzitter in kort geding het geval niet spoedeisend acht, beslist hij dat hij het gevorderde zoals het hem is aangebracht niet kan toekennen" (Cass. 11 mei 1990, R.W. 1990-1991, 987, noot J. Laenens).

Uit de feitelijke uiteenzetting hierboven blijkt dat de verzoekers het opvangcentrum te Sint-Truiden moeten verlaten op 25 augustus 2016, hetzij morgen.

Wij achten de zaak aldus spoedeisend.

A.R. nr. 16/5/K

Pagina 5 van 6

Voorlopig karakter

Wij besluiten de vordering, voor zover zij strekt tot verlenging van de materiële opvang van verzoekers in het asielcentrum in St. Truiden, tijdelijk toe te kennen in afwachting dat verzoekers het geschil inleiden bij de bodemrechter.

Aldus wordt door deze uitspraak geen nadeel toegebracht aan de beoordeling van de grond van de zaak.

Het verzoek strekkende tot verlenging van de materiële opvang in het asielcentrum in St. Truiden wordt aldus toegestaan voor een in tijd beperkte periode zodat verzoekers de rechter ten gronde kunnen vatten om het debat tegensprekelijk en ten gronde te voeren, uiterlijk in te leiden voor de zitting van 16 september 2016 van de Arbeidsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

De vordering, voor zover zij ertoe steekt om de beslissing van Fedasil van 17 augustus 2016 thans reeds te horen nietig verklaren, is in het kader van de huidige procedure niet toelaatbaar aangezien dit geen voorlopige maatregel betreft. De al dan niet nietigverklaring van de voornoemde beslissing zal het voorwerp dienen uit te maken van een tegensprekelijke procedure voor de bodemrechter.

Rechtsbijstand

Een asielaanvrager wordt geacht onvermogen te zijn en heeft automatisch recht op rechtsbijstand.

De voorschriften van de wet van 15 juni 1935, op het gebruik der talen in gerechtszaken, werden nageleefd.

OM DEZE REDENEN

Verklaart de eis strekkende tot nietigverklaring van de beslissing van Fedasil van 17 augustus 2016 niet toelaatbaar.

Verklaart de eis strekkende tot verlenging van de materiële opvang toelaatbaar en als volgt gegrond.

Veroordeelt het agentschap FEDASIL, met kantoren te 1000 Brussel, Antwerpsesteenweg 59 B tot het handhaven van de huisvesting en materiële steun in het opvangcentrum te SINT-TRUIDEN gedurende de periode nodig voor de afhandeling van een procedure ten gronde en tegensprekelijk gevoerd, voor zover verzoekende partijen hiertoe het initiatief nemen uiterlijk tegen de zitting van 16 september 2016 van de Arbeidsrechtbank Antwerpen – afdeling Hasselt.

Zegt voor recht dat de maatregel aldus slechts verleend wordt voor een periode van 3 weken, tenzij verzoekende partijen inmiddels een tegensprekelijke procedure ten gronde aanhangig maken.

A.R. nr. 16/5/K

Pagina 6 van 6

Verleent het voordeel van de kosteloze rechtspleging aan verzoekers en duiden gerechtsdeurwaarder Bart HEINES, Oude Luikerbaan 138 te 3500 Hasselt aan om zijn ambt te verlenen teneinde deze beschikking te betekenen en alle noodzakelijke stappen te zetten voor de eventuele uitvoering ervan.

Verklaart de beschikking uitvoerbaar bij voorraad op de minuut spijs de aanwending van gelijk welk rechtsmiddel.

Houdt de uitspraak over de gerechtskosten aan om te voegen bij de procedure ten gronde.

Aldus uitgesproken in raadkamer te Hasselt, Parklaan 25/5, op VIERENTWINTIG AUGUSTUS TWEEUZZEND ZESTIEN.

De griffier



BRAM VAN GEEL
(M. 021/06/2016)

De waarnemend voorzitter



ANNEMIE SNOECKX