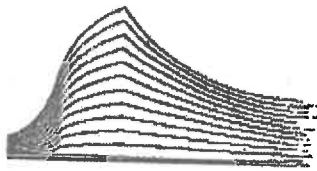


A.R. nr. 16/6/k

AFSCHRIJFT, vrijgesteld van griffierecht.
 Ter kennis gebracht in uitvoering van artikel 1 van 5
 ...A.D.A..... van het Gerechtelijk Wetboek.



ARBEIDSRECHTBANK ANTWERPEN, afdeling HASSELT

BESCHIKKING OP EENZIJDIG VERZOEKSCRIFT
 1 september 2016

Rep. nr. 16/6157

De heer [REDACTED], geboren te Afghanistan op 01.01.1987, van Afghaanse nationaliteit; verblijvende [REDACTED] Oost-Sint-Truiden, maar woonplaatskeuze doende bij zijn raadsman, Meester A. SAKHI MIR-BAZ, met kantoor te Tijl Uilenspiegelaan 17, 2050 Antwerpen.

Verzoekende partij

habbende als raadsman Meester A. SAKHI MIR-BAZ, met kantoor te Tijl Uilenspiegelaan 17, 2050 Antwerpen.

Emma HERTOOGHS, Ondervoorzitter van de Arbeidsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt, bijgestaan door Marieen DONCKERS, griffier, heeft de navolgende beschikking verleend.

Gelet op het voorafgaand verzoekschrift, neergelegd ter griffie op 1 september 2016 en de stukken gevoegd bij het verzoekschrift.

Gelet op de artikelen 584, 1025 tot 1034 en 664-699ter van het Gerechtelijk Wetboek.

1. DE VORDERING

Bij eenzijdig verzoekschrift, neergelegd ter griffie van de Arbeidsrechtbank te Antwerpen, afdeling Hasselt, op 1 september 2016, vraagt de verzoekende partij

"
 Akte te nemen dat verzoeker de Nederlandse proceduretaal verkiesst.

Akte te nemen dat verzoeker de aanwezigheid wenst van een Pashtou tolk tijdens de zitting, indien nodig.

Verzoeker het voordeel van de kosteloze rechtsbijstand te verlenen voor het voeren van huidige procedure.

Akte te verlenen dat verzoeker voorbehoudt maken om nog bijkomende elementen naar voor te brengen.

A.R. nr. 16/6/K

Pagina 2 van 5

De nietigverklaring en de schorsing te bevelen van de beslissing van verweerder nopens de verlenging van opvang d.d. 29.08.2016 en Fedasil te veroordelen om de opvang van verzoeker te garanderen in het opvang centrum voor asielzoekers in Sint-Truiden.

Kosten lastens tegenpartij.

2. DE FEITEN

De asielaanvraag van verzoeker werd afgewezen door het CGVS. Verzoeker heeft op basis van de nieuwe elementen een tweede asielaanvraag ingediend. Hij wacht op een beslissing van het CGVS over de inoverwegingname van zijn asielaanvraag.

Verzoeker heeft de verlenging van opvang gevraagd op basis van de menselijke waardigheid.

Fedasil stelt dat deze aanvraag zonder voorwerp is en beperkt de materiële hulp tot medische begeleiding, op basis van artikel 4, § 1 van de wet.

De verzoekende partij wenst een beroep tot nietigverklaring en schorsing tegen deze beslissing nopens de verlenging van opvang dd. 29.08.2016 in te dienen en Fedasil te horen veroordelen om de opvang van verzoeker te garanderen in het opvangcentrum voor asielzoekers in Sint-Truiden.

3. BEOORDELING

3.1. Toelaatbaarheid

Overeenkomstig artikel 594 van het Gerechtelijk Wetboek kan de voorzitter van de arbeidsrechtbank bij voorraad uitspraak doen in gevallen die zij spoedachtig acht, in aangelegenheden die tot de respectieve bevoegdheid van die rechtbank behoort.

De zaak wordt vóór de voorzitter aanhangig gemaakt in kort geding of, in geval van volstrekte noodzakelijkheid, bij eenzijdig verzoekschrift.

Terwijl voor het kort geding de urgentie in elk geval een voorwaarde is voor het inwilligen van de vordering is de inleiding van de procedure bij eenzijdig verzoekschrift enkel dan toegelaten zo tevens een bijkomende voorwaarde is vervuld, met name de volstrekte noodzakelijkheid van de eenzijdige procedure bij verzoekschrift om te mogen afzien van het contradictoir debat.

De volstrekte noodzakelijkheid is een voorwaarde van toelaatbaarheid. De volstrekte noodzakelijkheid is te verstaan in die zin dat enkel een duidelijke en plotse toepassing van de gevraagde maatregel de volledige doelmatigheid kan waarborgen en dat elke vertraging de rechten van de partij zo ernstig zou schaden dat zelfs de verkorting van de termijnen en het kort geding niet zouden volstaan om een dreigend gevaar te keren.

A.R. nr. 16/6/K

Pagina 3 van 5

Het komt ons voor dat de vordering toelaatbaar is nu blijkt dat de verzoekende partij op 1 september 2016 - hetzij vandaag - het opvangcentrum voor asielzoekers in Sint-Truiden waar hij thans verblijft moet verlaten.

3.2. Beoordeling

3.2.1. Bevoegdheid

De hoogdringendheid is onbetwistbaar een voorwaarde voor onze materiele bevoegdheid.

Het is voldoende dat de verzoekende partij stelt dat de zaak spoedeisend is opdat wij bevoegd zijn om van de vordering kennis te nemen.

De gewone rechter is de arbeidsrechtbank en in zaken die de verzoekende partij spoedeisend acht diens voorzitter.

Wij zijn dus bevoegd kennis te nemen van de vordering.

3.2.2. De gevorderde maatregelen

Er is, in de zin van artikel 584 eerste lid Ger.W., sprake van spoedeisend geval wanneer een onmiddellijke beslissing wenselijk is om schade van een bepaalde omvang of ernstige ongemakken te voorkomen.

De gevorderde maatregelen moeten 'voorlopig' zijn.
Zij mogen geen nadeel toebrengen aan de grond van de zaak.

Het komt ons toe te beoordelen of de gevraagde maatregelen spoedeisend en voorlopig zijn.

"Wanneer de voorzitter in kort geding het geval niet spoedeisend acht, beslist hij dat hij het gevorderde zoals het hem is aangebracht niet kan toekennen" (Cass. 11 mei 1990, R.W. 1990-1991, 987, noot J. Laenens).

Uit de feitelijke uiteenzetting hierboven blijkt dat de verzoekende partij het opvangcentrum te Sint-Truiden moet verlaten op 1 september 2016, hetzij vandaag.

Wij achten de zaak spoedeisend en de gevorderde maatregelen voorlopig.

Wij besluiten de vordering tijdelijk toe te kennen in afwachting dat de verzoekende partij het geschil inleidt bij de bodemrechter. Aldus wordt door deze uitspraak geen nadeel toegebracht aan de beoordeling van de grond van de zaak.

A.R. nr. 16/6/K

Pagina 4 van 5

De gevorderde maatregel wordt toegestaan voor een in tijd beperkte periode zodat de verzoekende partij de rechter ten gronde kan vatten om het debat tegensprekelijk en ten gronde te voeren, uiterlijk in te leiden voor de zitting van 16 september 2016 van de Arbeidsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

3.3. Rechtsbijstand

Een asielaanvrager wordt geacht onvermogen te zijn en heeft automatisch recht op rechtsbijstand.

3.4. Toek

De rechtbank is van oordeel dat het gepast voorkomt dat verzoekende partij zelf voorziet in de aanwezigheid van een toek indien hij dit strikt nodig vindt.

De voorschriften van de wet van 15 juni 1935, op het gebruik der talen in gerechtszaken, werden nageleefd.

OM DEZE REDENEN

Verklaart de eis toelaatbaar en deels gegrond.

Veroordeelt het agentschap FEDASIL, met kantoren te 1000 Brussel, Kartulzerstraat 21, tot het handhaven van de huisvesting en materiële steun in het opvangcentrum te SINT-TRUIDEN gedurende de periode nodig voor de afhandeling van een procedure ten gronde en tegensprekelijk gevoerd, voor zover verzoekende partij hiertoe het initiatief neemt uiterlijk tegen de zitting van 16 september 2016 van de Arbeidsrechtbank Antwerpen – afdeling Hasselt.

Zegt voor recht dat de maatregel aldus slechts verleend wordt voor een periode van twee weken, tenzij verzoekende partij inmiddels een tegensprekelijke procedure ten gronde aanhangig maakt.

Verleent het voordeel van de kosteloze rechtspleging aan verzoekers en duiden gerechtsdeurwaarder Bart HEINES, Oude Luikarbaan 138 te 3500 Hasselt aan om zijn ambt te verlenen teneinde deze beschikking te betekenen en alle noodzakelijke stappen te zetten voor de eventuele uitvoering ervan.

Verklaart de beschikking uitvoerbaar bij voorraad op de minuut opzijts de aanwending van gelijk welk rechtsmiddel.

Houdt de uitspraak over de gerechtskosten aan om te voegen bij de procedure ten gronde.

A.R. nr. 16/6/K

Pagina 5 van 5

Aldus uitgesproken in raadkamer te Hasselt, Parklaan 25/5, op EEN SEPTEMBER
TWEEDUIZEND ZESTIEN.

De griffier


Marleen DONCKERS

De Ondervoorzitter


Emma HERTOOGHS

