

## ARBEIDSRECHTBANK VAN BRUSSEL

## BESCHIKKING

A.R. verzoekschriften 09/895/B

Rep. Nr.

Gelet op het hierbij gevoegd verzoekschrift neergelegd ter griffier op 23 september 2009 in naam van :

1. De Heer ██████████, geboren te ████████ op 15 augustus 1982, van ████████ nationaliteit,
2. Vluchtelingenwerk Vlaanderen VZW, met zetel te 1030 Brussel, Gaucheretstraat, 164,
3. Coordination et Initiatives pour et avec les Réfugiés et Etrangers ASBL, met maatschappelijke zetel te 1050 Brussel, Visvijverstraat, 80-82,

Allen woonstkiezend op het adres van hun raadsman :

Hebbende als raadsman, Mter. Vincent Vereecke, met kantoor te 8000 Brugge, Elf-Julistraat,

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik ter talen in gerechtszaken;

Gelet op de stukken in het dossier;

**Voorwerp van de vordering :**

De vordering van eerste verzoeker strekt ertoe FEDASIL bevel te geven verzoeker binnen de 12 uur na tussengekomen vonnis toe te wijzen aan een opvangstructuur alwaar hij samen met zijn gezin effectief kan worden opgevangen op een wijze die beantwoordt aan de menselijke waardigheid en waarbij hij kan genieten van de rechten vervat in de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.

Dit alles onder verbeurte van een dwangsom van 500 € per dag vertraging.

De vordering in hoofde van tweede en derde verzoekster strekt ertoe FEDASIL te veroordelen om de praktijk waarbij aan asielzoekers geen opvangplaats wordt toegewezen onmiddellijk stop te zetten en bevel te geven aan FEDASIL om elke asielzoeker die zich aanbiedt bij Dienst Vreemdelingenzaken dezelfde dag nog toe te wijzen aan een opvangstructuur alwaar hij effectief kan worden opgevangen op een wijze die beantwoordt aan de menselijke waardigheid en waarbij hij kan genieten van de rechten vervat in de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.

Dit alles onder verbeurte van een dwangsom van 500 € per dag en per inbreuk, begaan binnen de 24 uur na betekening van de tussens tussens te komen beschikking.

### De feiten :

Eerste eiser diende een asielaanvraag in op 22 september 2009.

Hij bood zich op 22 september 2009 aan bij Fedasil om een opvangplaats te verkrijgen.

Hij kreeg een schriftelijke beslissing op 22 september 2009 van Fedasil, waarbij werd gesteld dat hem geen verplichte plaats van inschrijving wordt toegewezen wegens verzadiging van het opvangnetwerk.

Tweede en derde eisers zetten uiteen dat zij op 22 september 2009 hebben vastgesteld dat 33 asielzoekers door de dispatching van Fedasil op straat zijn gezet, zonder toewijzing van een opvangadres, waarbij zij een "bijlage 26" kregen met verzoek op 8 oktober 2009 terug te komen. Zij kregen wel een brochure met adressen van Brusselse daklozencentra. Zij stellen dat ook op 18 september 2009 hetzelfde zich reeds had voorgedaan voor een 30-tal personen.

### Bespreking :

### M.b.t de vordering van de Heer [REDACTED] :

Krachtens artikel 3 van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen (de opvangwet)

heeft elke asielzoeker recht op een opvang die hem in staat moet stellen om een leven te leiden dat beantwoordt aan de menselijke waardigheid.

Onder opvang wordt de materiële hulp verstaan die op grond van deze wet toegekend wordt of de maatschappelijke dienstverlening die wordt verstrekt door de OCMW's overeenkomstig de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW-wet).

Ook artikel 9 van de opvangwet bepaalt uitdrukkelijk dat de opvang wordt toegekend door de opvangstructuur of het OCMW toegewezen als verplichte plaats van inschrijving.

Dit recht op materiële hulp geldt, overeenkomstig artikel 6 van de opvangwet, voor elke asielzoeker vanaf de indiening van zijn asielaanvraag en is van kracht gedurende de hele asielprocedure.

Artikel 10, 2° van de opvangwet bepaalt verder dat Fedasil een verplichte plaats van inschrijving toewijst aan vreemdelingen die een asielaanvraag ingediend hebben, nadat hun verblijfsvergunning was verlopen.

Ook artikel 11 § 1 van de opvangwet bepaalt dat aan de asielzoekers, bedoeld in artikel 10, 2°, een opvangstructuur als verplichte plaats van inschrijving wordt toegewezen.

De asielprocedure van verzoekers is nog steeds hangende. Fedasil weigert aan eiser een opvangplaats toe te wijzen.

Het is strijdig met de menselijke waardigheid en met artikel 3 van het Europees verdrag van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, om mensen op straat te laten leven.

Deze situatie is bovendien gevaarlijk voor de fysieke integriteit van eerste eiser, zodat de Voorzitter van de arbeidsrechtbank terecht bij hoogdringendheid werd gevat bij eenzijdig verzoekschrift.

Het past Fedasil de voorlopige maatregelen op te leggen zoals bepaald in het dispositief.

**M.b.t. de vordering van Vluchtelingenwerk Vlaanderen VZW en Coordination et initiatives pour et avec les Réfugiés et Etrangers asbl (afgekort CIRE) :**

Op de vordering van tweede en derde verweerders kan op eenzijdig verzoekschrift niet worden ingegaan :

Overeenkomstig art. 584 Ger. W. doet de voorzitter van de arbeidsrechtbank bij voorraad uitspraak in de gevallen die hij spoedeisend acht en die tot de bevoegdheid van de rechtbank behoren.

De zaak wordt vóór de voorzitter aanhangig gemaakt in kort geding, of in geval van volstreckte noodzakelijkheid bij verzoekschrift.

De volstreckte noodzakelijkheid is te verstaan in die zin dat enkel een duidelijke en plotse toepassing van de gevraagde maatregel de volle doelmatigheid kan waarborgen, en dat elke vertraging de rechten van de partij zo ernstig zou schaden dat zelfs de verkorting van de termijnen en het kort geding niet zouden volstaan om een dreigend gevaar te keren.

De volstreckte noodzakelijkheid is een voorwaarde van toelaatbaarheid.

Uit respect voor de rechten van de verdediging kan slechts in uitzonderlijke omstandigheden of omstandigheden van absolute noodzaak aanvaard worden dat de tegenspraak niet onmiddellijk in de beginfase van de procedure wordt gerealiseerd.

**OM DEZE REDENEN**

Wij, Gaby Van den Bossche, Voorzitter van de Arbeidsrechtbank zitting houdend te Brussel, bijgestaan door Onze Griffier, Gisela Van Malderen.

- Veroordelen het Agentschap voor Opvang van Asielzoekers (Fedasil) om de Heer [REDACTED] onder te brengen ofwel in een opvangcentrum ofwel in een aangepaste plaats, en dit onmiddellijk na de betekening van de tussen te komen beschikking en om hem hulp te verlenen zoals gedefinieerd in art. 2,6° van de Opvangwet, dit op straffe van een dwangsom van 250,00 € per persoon per dag;

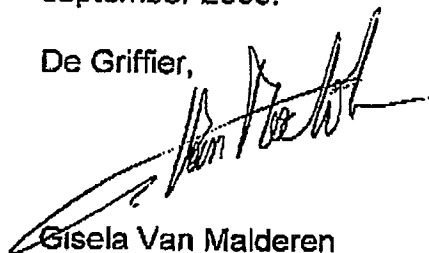
- Verklaren de vordering van tweede en derde verzoekers niet toelaatbaar wegens gebrek aan volstrekte noodzakelijkheid;

Verklaren de te wijzen beschikking uitvoerbaar bij voorraad op de minuut, zonder borgstelling of kantonnement en spijs de aanwending van gelijk welk rechtsmiddel.

Begroten de kosten van huidige procedure op 0 euro.

Gedaan en afgeleverd in Ons Kabinet, Poelaertplein, 3 te 1000 Brussel, op 23 september 2009.

De Griffier,



Gisela Van Malderen

De Voorzitter,



Gaby Van den Bossche