





## Hof van Cassatie van België

### Arrest

Nr. P.13.2061.N

 geboren te  op   
 vastgehouden in het gesloten centrum voor illegalen te Steenokkerzeel,  
vreemdeling,

eiser,

met als raadsman mr. Ivo Flachet, advocaat bij de balie te Brussel,

**tegen**

**BELGISCHE STAAT**, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, voor wie optreedt de Algemene Directie Vreemdelingenzaken, met kantoor te 1000 Brussel, World Trade Center II, Antwerpsesteenweg 59B,

ambtshalve tussengekomen partij,

verweerder.

## I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Antwerpen, kamer van inbeschuldigingstelling, van 20 december 2013.

De eiser voert in een memorie die aan dit arrest is gehecht, drie middelen aan.

Raadsheer Filip Van Volsem heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Marc Timperman heeft geconcludeerd.

## II. BESLISSING VAN HET HOF

### *Beoordeling*

#### *Eerste middel*

1. Het middel voert schending aan van de artikelen 50, 51/8 en 74/6, § 1bis, 9°, Vreemdelingenwet: de appelrechters oordelen ten onrechte dat eisers asielaanvraag van 19 september 2013 een meervoudige asielaanvraag is en zij passen bijgevolg ten onrechte artikel 74/6, 1bis, 9°, Vreemdelingenwet toe; die bepaling is enkel van toepassing mits voldaan is aan de cumulatieve voorwaarden dat de vreemdeling geen geldige binnenkomstdocumenten heeft en reeds een andere asielaanvraag heeft ingediend; aangezien de eiser op 15 januari 2013 werd gerepatriëerd naar Nepal en daar het slachtoffer werd van nieuwe vervolgingen is zijn asielvraag van 19 september 2013, na zijn aankomst in België op 13 september 2013, een nieuwe asielaanvraag; op een dergelijke eerste asielaanvraag is artikel 50 Vreemdelingenwet en niet artikel 51/8 Vreemdelingenwet met betrekking tot de meervoudige asielaanvraag van toepassing; het arrest miskent het gezag van gewijsde van het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 22 november 2013 waarbij de beslissing tot niet-inoverwegingneming van eisers asielaanvraag bij uiterst dringende noodzakelijkheid werd geschorst omdat die aanvraag “op het eerste zicht” een volledig nieuwe asielaanvraag betrof.

2. Artikel 74/6, § 1bis, 9°, Vreemdelingenwet bepaalt: “De vreemdeling die het Rijk binnengekomen is zonder te voldoen aan de in artikel 2 gestelde voorwaarden of wiens verblijf opgehouden heeft regelmatig te zijn en die een asielaanvraag

*indient, kan door de minister of zijn gemachtigde in een welbepaalde plaats worden vastgehouden teneinde de effectieve verwijdering van het grondgebied van de vreemdeling te waarborgen (...) indien de vreemdeling reeds een andere asielaanvraag heeft ingediend*".

3. De vreemdeling die nadat hij reeds eerder een of meerdere asielaanvragen heeft ingediend en effectief werd gerepatrieerd, terug het Rijk binnenkomt en er een asielaanvraag indient, kan niet worden beschouwd als "*de vreemdeling die reeds een andere asielaanvraag heeft ingediend*" in de zin van de voormelde bepaling. Aangezien de betrokkene na de verwijdering terug aan vervolging kan zijn blootgesteld, dient de ingediende aanvraag als een nieuwe aanvraag te worden aangezien.

Het arrest dat anders oordeelt, is niet naar recht verantwoord.

Het middel is in zoverre gegrond.

#### *Overige middelen*

4. De overige middelen die niet kunnen leiden tot cassatie zonder verwijzing behoeven geen antwoord.

#### *Dictum*

Het Hof,

Vernietigt het bestreden arrest.

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het vernietigde arrest.

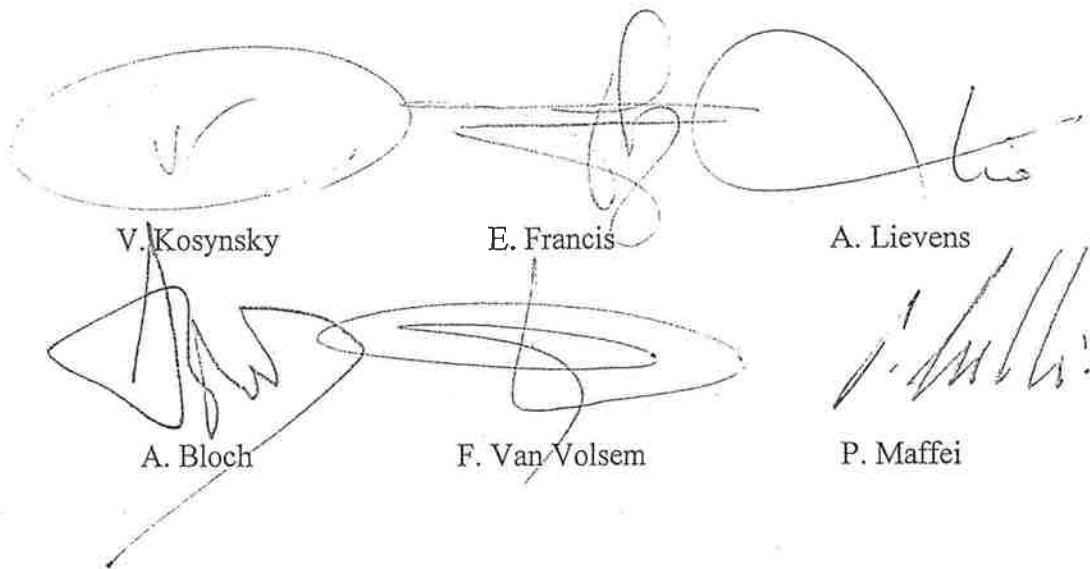
Laat de kosten ten laste van de Staat.

Verwijst aldus de zaak naar het hof van beroep te Antwerpen, kamer van inbeschuuldigingstelling, anders samengesteld.

Bepaalt de kosten op 166,38 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, tweede kamer, samengesteld uit afdelingsvoorzitter Paul Maffei, als voorzitter, en de raadsheren Filip

Van Volsem, Alain Bloch, Antoine Lievens en Erwin Francis, en op de openbare rechtszitting van 21 januari 2014 uitgesproken door afdelingsvoorzitter Paul Maffei, in aanwezigheid van advocaat-generaal Marc Timperman, met bijstand van afgevaardigd griffier Véronique Kosynsky.



V. Kosynsky

E. Francis

A. Lievens

A. Bloch

F. Van Volsem

P. Maffei