

KOPIE

f° nr.:

Repertoriumnummer 15/
Griffinummer 15/
Rolnummer 13/3764/B
Datum van uitspraak 8 januari 2015

Uitgifte

N.K.12/1424-13

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Niet aan te bieden aan de
ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie burgerlijke rechtbank

vonnis

Kamer AB10

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging, o.m. de verklaring van nationaliteitskeuze bij toepassing van artikel 12bis §1,2° van het wetboek van de Belgische nationaliteit, afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Antwerpen district Hoboken op 16 juli 2013 door

[REDACTED],
geboren te Kingston (Jamaica) op [REDACTED] dan 1981,
nationaliteit: Jamaica,
wonende te [REDACTED] Hoboken (Antwerpen), [REDACTED] straat 200,

tot het verkrijgen van de staat van Belg.

Gezien de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gezien de ontvangstmelding van de Procureur des Konings op 22 juli 2013.

Gezien het negatief advies van mevr. A. Neven, openbaar ministerie dd° 7 oktober 2013, dat aangetekend werd verzonden op 9 oktober 2013.

Gehoord het negatief advies van mevr. A. Neven, openbaar ministerie, mondeling uitgebracht ter zitting van 11 december 2014.

Gehoord de belanghebbende partij ter zitting van 11 december 2014, in persoon.

Gezien betrokkene voormeld negatief advies ontving op 9 oktober 2013.

Gezien betrokkene op 16 oktober 2013 verzocht haar zaak aanhangig te maken bij de rechtbank van eerste aanleg.

* * * * *

Betrokkene heeft op 16 juli 2013 een verklaring afgelegd overeenkomstig artikel 12bis § 1 2° WBN.

Het negatief advies van het openbaar ministerie, zoals gevoegd aan het dossier, is gesteund op het gegeven dat het bewijs van economische participatie niet geleverd is en op de aanwezigheid van gewichtige feiten eigen aan de persoon en meer bepaald een onderzoek schijnhuwelijk dat zonder gevolg werd gerangschikt.

Grondvoorwaarden

Betrokkene heeft een verklaring afgelegd overeenkomstig artikel 12bis § 1 2° waarbij betrokkene CUMULATIEF dient te voldoen aan volgende grondvoorwaarden:

- de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt
- 5 jaar wettelijk verblijf in België hebben
- het bewijs leveren van de kennis van één van de drie landstalen
- zijn maatschappelijke integratie bewijzen
- zijn economische participatie bewijzen

economische participatie

Art. 12 bis 2° e WBN bepaalt dat de vreemdeling zijn economische participatie bewijst door:

- hetzij als werknemer en/of als statutairbenoemde in overheidsdienst gedurende de voorbije vijf jaar minimaal 468 arbeidsdagen te hebben gewerkt
- hetzij in het kader van een zelfstandige beroepsactiviteit in hoofdberoep de voorbije vijf jaar gedurende minstens 6 kwartalen de sociale kwartaalbijdragen voor zelfstandigen in België te hebben betaald.

De duur van de opleiding gevolgd tijdens de 5 jaar voorafgaand aan het verzoek bedoeld in 2° d) eerste en/of tweede streepje wordt in mindering gebracht van de duur van de vereiste beroepsactiviteit van minstens 468 dagen of van de duur van de zelfstandige beroepsactiviteit in hoofdberoep.

Het gaat om de opleiding van minstens hoger secundair onderwijs en de beroepsopleiding die gelden als bewijs van maatschappelijke integratie.

De periode die in aanmerking dient genomen te worden is de periode van 5 jaar voorafgaand aan de nationaliteitsverklaring, in huidig geval derhalve de periode tussen 17/7/08 en 17/7/13.

Tijdens deze periode heeft betrokkene een beroepsopleiding als hulpkok (440 lestijden), groothulpkok (520 lestijden) en grootkeuken medewerker (360 lestijden) gevolgd.

Het gaat dus om in totaal 1320 lestijden.

In de omzendbrief van 8/3/12 betr. bepaalde aspecten van de wet van 4/12/12 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratie neutraal te maken en het verslag aan de Koning bij het uitvoerings-KB wordt bepaald hoe men lestijden dient om te rekenen naar arbeidsdagen, waarbij 1 arbeidsdag overeenstemt met 7,6 uren opleiding.

In huidige zaak dienen derhalve 1320 lestijden, te delen door 7,6, hetzij 173,5 arbeidsdagen in mindering te worden gebracht.

Betrokkene dient derhalve te bewijzen dat zij in de periode tussen 17/7/08 en 17/7/13 294,5 (468 – 173,5) arbeidsdagen heeft gewerkt.

Betrokkene stelde ter zitting dat zij gedurende 2,5 jaar opleiding had gevolgd en ook stage heeft gelopen.

Terzake is niet duidelijk of de stage vervat zit in de lestijden vermeld in de voorliggende documenten, noch of betrokkene in de periode tussen 17/7/08 en 17/7/13 nog gewerkt heeft vermits er geen gegevens voorliggen vanaf 2009.

De periode van na de nationaliteitsverklaring kan alleszins niet in aanmerking genomen worden in het kader van huidige procedure.

Uiteraard zal deze wel in aanmerking genomen worden indien een nieuwe aanvraag zou worden ingediend.

In huidige zaak komt het gepast voor om de debatten te heropenen teneinde betrokkene toe te laten desgevallend bijkomende stukken met betrekking tot tewerkstelling voor te leggen.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**


Alvorens te oordelen, beveelt in toepassing van artikel 774 Ger.W. ambtshalve de heropening der debatten.

Stelt de zaak op **12 maart 2015 om 13.30 uur.**


Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Dit vonnis werd uitgesproken op acht januari tweeduizend vijftien in openbare zitting van de Kamer AB10, die samengesteld was uit:

M. Nuyens, ondervoorzitter,
A. Neven, substituut procureur des Konings,
N. Daneels, griffier.



N. Daneels,



M. Nuyens.