

Volnummer van de kamer
Datum van uitspraak <b>13/02/2017</b>
Reg. Verzoekschriften n° <b>17/ 186/B</b>
R/Bepertoriumnummer <b>2017/</b>

Niet aan te bieden aan de ontvanger

# NEDERLANDSTALIGE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG BRUSSEL

## Beschikking

Voorzitter

Aangeboden op
Niet te registreren

Verz. : dhr [REDACTED]

Wij, Ph. Joos de ter Beerst, ondervoorzitter, aangesteld om de Voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel te vervangen,

Bijgestaan door T. Verstraete, afgevaardigd griffier;

Gezien het voorafgaand hieraan gehecht verzoekschrift.

Gelet op artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek,

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken,

De procedure bij eenzijdig verzoekschrift, die afwijkt van het basisprincipe dat elke gerechtelijke procedure tegensprekelijk moet zijn, dient een uitzondering te blijven en kan slechts worden aangewend in zoverre een inleiding bij dagvaarding, zelfs met verkorting van termijnen, kennelijk onmogelijk is of niet doeltreffend kan zijn.

( M. Van Hoecke, vorderingen op éénzijdig verzoekschrift en het recht van verdediging, R.W., 1990,91,597; W. De Rijke, noot onder Brussel, 10.02.1997,R.P.S.,1997,714; H. Boularbah, l'intervention du juge des référés par voie de requête unilatérale: conditions, procédure et recours, in " Le référé judiciaire, 2003, blz 85 ).

Wanneer een eenzijdig verzoekschrift neergelegd wordt, dient verzoekende partij te bewijzen dat een gewone vordering in kortgeding zijn actie elke doeltreffendheid zou ontnemen, hetzij de onmogelijkheid te dagvaarden zelfs middels verkorte termijnen, hetzij de noodzaak van een verrassingseffect, het ontbreken van enig verweerder of van enig identificeerbaar of geïdentificeerd verweerder ( Van Compernelle en Closset-Marchal, examen de jurisprudence, R.C.J.B., 1999,155).

Ter zake dient vastgesteld te worden dat verzoeker op 6.02.2017 een voorziening in Cassatie instelde tegen een arrest gewezen op 2.02.2017 door de Kamer van inbeschuldigingstelling bij het hof van Beroep te Gent.

Bij fax van 10.02.2017 werd hem gemeld in het centrum 127bis dat hij op 15.02.2017 zou worden gerepatrieerd naar Albanië ( Tirana), zodat deze zaak uiterst dringend is en aldus ontvankelijk.

Gelet op de redenen vermeld in het verzoekschrift blijkt het in deze zaak passend om voorafgaandelijk te wachten op een beslissing van het Hof van Cassatie ingevolge de door verzoeker ingestelde voorziening in Cassatie dd. 6.02.2017 tegen het arrest nr K/178/17 van de Kamer van Inbeschuldigingstelling.

Een dwangsom kan enkel toegekend worden als dit gevorderd wordt (art.1385bis Ger. W.) . In dit concreet geval werd geen dwangsom gevorderd.

### OM DEZE REDENEN,

Gelet op art.584 Ger. W. ;

Verklaren het verzoek ontvankelijk en gegrond in de hierna bepaalde mate :

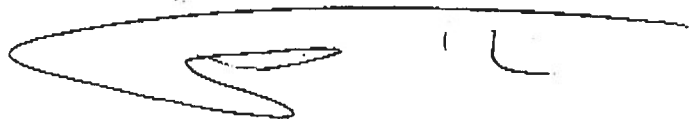
Verbieden de Belgische Staat, Dienst vreemdelingenzaken , verzoeker [REDACTED] te repatriëren naar ALBANIË vooraleer het Hof van Cassatie een uitspraak zal gedaan hebben over de voorziening in Cassatie ingediend door verzoeker tegen de beslissing van de Kamer van inbeschuldigingstelling van het Hof van Beroep te Gent dd. 2.02.2017 ( arrest nr KI/178/17).

Verwijzen verzoeker in zijn eigen gerechtskosten.

Verleend te Brussel, in ons kabinet, op de Justitiepaleis, bijgebouw Montesquieu, op 13 februari 2017.



T. Verstraete



Ph. Joos de ter Beerst

11/11/11

11/11/11