



Repertoriumnummer <b>20/</b>
Griffienummer <b>20/</b>
Rolnummer <b>19/1973/B</b>
Datum van uitspraak <b>14 februari 2020</b>

Niet aan te bieden aan de ontvanger

Betekend bij exploit van Gdw.:
te
dd*
Uittreksel afgeleverd op
Aan BS

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

**Uitgifte****N.K.19NZ3640**

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

**Rechtsmiddelen**

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,  
afdeling Antwerpen**

**sectie familie- en jeugdrechtbank**

**vonnis**

**Kamer AF1**

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging, o.m. de verklaring van nationaliteitskeuze tot het verkrijgen van de Belgische nationaliteit bij toepassing van artikel 12bis §1,2° van het wetboek van de Belgische nationaliteit, afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Antwerpen district Antwerpen op 20 februari 2019 door

geboren te [REDACTED], met rijksregisternummer [REDACTED]

nationaliteit: Marokko,

wonende te 2020 ANTWERPEN [REDACTED]

Gezien de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gezien de ontvangstmelding van de procureur des Konings .

Gezien het negatief advies van mevr. S. De Schutter, voor de procureur des Konings van 17 mei 2019, dat aangetekend werd verzonden op 21 mei 2019.

Gezien betrokkene voormeld negatief advies ontving op 23 mei 2019.

Gezien betrokkene verzocht haar zaak aanhangig te maken bij de rechtbank van eerste aanleg.

Gezien het advies van mevrouw A. Neven, substituut-procureur des Konings, mondeling uitgebracht ter zitting van 10 januari 2020.

Gehoord de belanghebbende partij ter zitting van 10 januari 2020, zowel in persoon als bij monde van zijn raadsman, Mr. JANSSENS PHILIPPE te 2060 ANTWERPEN 6, Duboisstraat 43.

\* \* \* \* \*

I. Het negatief advies van het Openbaar Ministerie:

De procureur des Konings kan een negatief advies uitbrengen inzake het verkrijgen van de Belgische nationaliteit wanneer:

- er een beletsel is wegens gewichtige feiten eigen aan de persoon, die in de motivering van het advies omschreven worden;
  - de grondvoorwaarden, die in het advies worden aangeduid, niet vervuld zijn.
- (art. 15 § 3 WBN)

Het Openbaar Ministerie bracht in deze een negatief advies uit op 17 mei 2019 , gesteund op de overweging dat de kennis van een van de drie landstalen niet afdoende bewezen is omdat betrokkene slechts een deelcertificaat van NT2 Alfa Waystage neerlegde en dus geen eindcertificaat van richtgraad1 behaalde.

## II. Beoordeling

1.

Betrokkene heeft op 23 mei 2019 het negatief advies van het Openbaar Ministerie ontvangen en op tijdige en regelmatige wijze om verzending van het dossier verzocht.  
(art. 15 § 5 WBN)

2.

Betrokkene betwist niet dat zij niet het gehele niveau A2 voor Nederlands behaalde maar slechts deelcertificaten en geen eindcertificaat.

Overeenkomstig artikel 1 § 2, 5° dient te worden verstaan onder:

*“5° bewijs van kennis van één van de drie landstalen: minimale kennis van één van de drie landstalen die gelijk is aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen. Dit bewijs dient te worden geleverd aan de hand van de bewijsmiddelen bepaald in een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad”*

Volgens deze wettelijke bepaling is dus minimaal niveau A2 van het Europees referentiekader te bewijzen door de kandidaat-Belg, zijnde het volledige niveau “Waystage” (A2), gelijkgesteld met richtgraad 1.

Het KB van 14 januari 2013 voorziet in artikel 1, 4° dat de talenkennis bewezen kan worden met een inburgeringscursus.

Met verwijzing naar rechtspraak stelt betrokkene dat haar inburgeringsattest volstaat, alhoewel hieruit blijkt dat zij slechts een niveau A1 haalde. Zij verwijst hiervoor naar het KB.

De rechtbank echter is van oordeel dat artikel 1, 4° van voormeld KB niet afwijkt van de algemene wettelijke regel dat het niveau A2 als minimale vereiste geldt.

Bovendien, indien dit KB zo zou te interpreteren zijn dat inburgeringscursussen die binnen het lagere taalniveau A1 gegeven worden, volstaan, gaat het in tegen de duidelijk bepaling van de wet ( art 1 § 2, 5° WBN) en dient de rechtbank dit KB ( in deze interpretatie) hoe dan ook buiten toepassing te laten wegens strijdigheid met de wet ( art. 159 GW).

De talenkennis is dus niet afdoende bewezen

**OM DEZE REDENEN,  
DE RECHTBANK,**

Verklaart het negatief advies van de Procureur des Konings toelaatbaar en gegrond.

Wijst het verzoek van betrokkene om de Belgische nationaliteit te verkrijgen af.

Laat de betaalde kosten voor het fonds voor juridische tweedelijnsbijstand ten laste van betrokkene.

Veroordeelt betrokkene tot de rolrechten voor een bedrag van 165,00 euro, te voldoen aan de FOD Financiën, na uitnodiging daartoe.

Dit vonnis werd uitgesproken op veertien februari tweeduizend twintig in openbare zitting van de Kamer AF1, die samengesteld was uit:

N. Claes, rechter  
C. Vermeir, griffier

C. Vermeir, griffier

N. Claes, rechter