



Repertoriumnummer 2021/ 4774
Datum van uitspraak 7 mei 2021
Rolnummer 20/1693/B

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

Niet aan te bieden aan de
ontvanger

**Rechtbank van eerste aanleg
West-Vlaanderen,
afdeling Brugge,
sectie familie- en
jeugdrechtbank**

Aangeboden op
Niet te registreren

Beschikking

kamer B.22

03 DEC 2020

20/01693 /B

2020-3352

VERZOEKSCRIFT

De griffie-hoofd van dienst

Aan de Rechtbank van Eerste Aanleg WEST-VLAANDEREN, afdeling BRUGGE, sectie Familie-rechtbank

Heden, 2 september 2020;

Vera De Weer

Geeft Uedele met eerbied te kennen:

De heer [REDACTED] (RR.: [REDACTED]), Belg, geboren te Teheran (IRAN) op 7 oktober 1986, wonende te [REDACTED]

- verzoeker -

Met als raadsman: Mr. Johannes BAELDE, kantoorhoudende te 8200 SINT-ANDRIES (BRUGGE), Gistelse Steenweg 229.

I. IN FEITE

Verzoeker is indertijd als minderjarig kind samen met zijn vader [REDACTED] (RR. [REDACTED]) uit Iran naar België is gevlucht, waarbij het gezin asiel verzocht op 28 september 1996.

Vader [REDACTED] en diens minderjarige kinderen [REDACTED] en [REDACTED] werden op 17 oktober 1997 allen door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen erkend als vluchteling van Iraanse origine, wegens hun vrees voor vervolging in de zin van de Conventie van Genève. Onder stuk 2 voegt verzoeker zijn vluchtelingenkaart als minderjarige.

Alwaar vader [REDACTED] op een gegeven moment aan de voorwaarden van naturalisatie voldeed, werd door hem een verzoek tot bekomen van de Belgische nationaliteit ingediend, hetgeen gunstig werd beslist (stuk 3). Dientengevolge ontvingen zowel vader [REDACTED] als de minderjarige kinderen [REDACTED] allen de Belgische nationaliteit (stuk 4a, 4b en 4c).

Wenst evenwel in het huwelijk te treden met diens partner, waartoe hij een geboorteakte dient voor te leggen in diens stadhuis.

Alwaar verzoeker niet over een geboorteakte beschikt, terwijl hij voorafgaand aan bekomen van de Belgische nationaliteit erkend vluchteling was, richtte hij een vraag tot bekomen van een geboortattest aan het CGVS.

Immers stelt de website van het CGVS uitdrukkelijk (stuk 5):

"De erkende vluchteling die de Belgische nationaliteit heeft verkregen, kan bij de Helpdesk erkende vluchtelingen en staatlozen terecht voor:

- een eensluidend afschrift van het getuigschrift van geboorte, huwelijk...*
- een verklaring van de burgerlijke staat*
- een attest over de vluchtelingenstatus, voor de periode dat hij erkend vluchteling was en nog niet de Belgische nationaliteit had."*

Evenwel beantwoordde het CGVS de vraag tot bekomen van een geboortattest als volgt (stuk 6):

"Het spijt me om u te melden dat het CGVS geen getuigschrift van geboorte namens uw cliënte kan opmaken.

De heer ██████ is Belg geworden en daarmee niet meer beschouwd als een vluchteling. Dat klopt dat op onze website vermeldt is dat we bevoegd zijn voor mensen die ondertussen Belg zijn geworden maar het gaat enkel in het uitgeven van een éénsluidend kopie van een document die werd in de periode wanneer de persoon vluchteling was, afgeleverd werd.

Wat betreft uw cliënte, is er nooit een getuigschrift van geboorte op het CGVS aangevraagd.

Uw cliënte kan eventueel zich aanbieden naar een Vrederechter om een akte van bekendheid aan te vragen."

Alwaar verzoeker indertijd nooit de noodzaak heeft gehad om een vervangende CGVS-geboorteakte op te vragen in de periode dat hij wél nog erkend vluchteling was ... kan hij nu geen "éensluidende kopie" van dit document meer verkrijgen vanwege het CGVS.

Begrijpende dat verzoeker zich – wegens vrees voor zijn overheid als erkend vluchteling – niet naar de Iraanse overheidsdiensten kan begeven (laat staan naar Iran kan afreizen) verwijst het CGVS verzoeker naar het Vredegerecht om een akte van bekendheid te bekomen als vervangende geboorteakte (stuk 6).

Derhalve werd op 1 december 2020 een akte van bekendheid opgemaakt in het Vredegerecht te OOSTENDE (stuk 1a).

Verzoeker wenst deze akte van bekendheid, dewelke inmiddels werd doorgestuurd naar de rechtbank van eerste aanleg WEST-VLAANDEREN, afdeling BRUGGE (stuk 1b), middels huidig verzoekschrift te zien gehomologeerd worden, zodat deze naar genoegen van recht bruikbaar is voor verzoeker met oog op huwelijk met diens partner.

II. IN RECHTE

Verzoeker kan geen originele gelegaliseerde Iraanse geboorteakte bekomen bij de Iraanse overheidsdiensten. Immers vrezen verzoeker en diens familie een ernstige vrees voor vervolging in de zin van de Conventie van Genève, reden waarom zij ook door het CGVS werden erkend als vluchteling (stuk 2).

Het gegeven dat verzoeker vervolgens – als minderjarige automatisch – de Belgische nationaliteit verkreeg toen zijn vader Belg werd, doet niets af aan deze vrees voor vervolging, alwaar het bewind van de Ayatollahs in Iran nog steeds verdergezet wordt.

Bijgevolg richtte verzoeker zich in eerste instantie – als erkend vluchteling die Belg is geworden – conform de gegevens van de website van het CGVS tot het CGVS zelf met oog op een vervangende geboorteakte (stuk 5 en 6).

Enkel omdat verzoeker nooit dergelijk geboorteakte opvroeg bij het CGVS voorafgaand aan het bekomen van de Belgische nationaliteit, stelt het CGVS dergelijk attest niet te kunnen afleveren. Het CGVS verwees verzoeker dan ook uitdrukkelijk door naar de piste van 'akte van bekendheid' (stuk 6).

Overeenkomstig art. 164/3 B.W. kan de aanstaande echtgenoot die in de onmogelijkheid is om een akte van geboorte te verschaffen, deze akte van geboorte effectief vervangen door een 'akte van bekendheid' afgegeven door de vrederechter van zijn hoofdverblijfplaats.

Op 1 december 2020 werd door het Vredegerecht van het eerste kanton Oostende dergelijke akte van bekendheid opgemaakt.

De inhoud van deze akte – nl. de bevestiging van de geboortegegevens van verzoekers – mag evenzoveel naar genoegen van recht blijken uit:

- De vluchtelingenkaart CGVS van verzoeker (stuk 2)
- Het gegevens dat de identiteitsgegevens van verzoeker vaststaan, reden waarom hij ook samen met zijn gezin de Belgische nationaliteit verkreeg in 2000 (stuk 4a, 4b en 4c)

- Attest samenstelling gezin (stuk 7);

Bovenstaande objectieve stukken bevestigen de correcte inhoud van de akte van bekendheid van verzoeker. Daarenboven bevestigen twee getuigen, met name de vader en oudere broer van verzoeker, deze gegevens als waarachtig.

De gegevens van deze getuigen zijn (stuk 7 en 8):

- Vader [REDACTED], Belg, RR. [REDACTED] wonende te [REDACTED]
- Broer [REDACTED], Belg, RR. [REDACTED] wonende te [REDACTED]

De homologatie van de akte van bekendheid in hoofde van verzoeker dringt zich op.

OM DEZE REDENEN,

En alle andere, desnoods ambtshalve aan te halen,

BEHAGE HET AAN DE FAMILIERECHTBANK,

De vordering ontvankelijk en gegrond te verklaren;

De akte van bekendheid ter vervanging van de geboorteakte van [REDACTED] Belg, [REDACTED] geboren te Teheran (IRAN) zoals verleden ten overstaan van de Vrederechter van het eerste kanton OOSTENDE op 1 december 2020 te homologeren;

Waarvan akte.
Met eerbied

Voor verzoeker,
Zijn raadsman,

SINT-ANDRIES, 2 december 2020

Johannes BAELDE

INVENTARIS OVERTUIGINGSSTUKKEN

1. A) Akte van bekendheid, Vred 1^{ste} kanton Oostende dd. 01.12.2020 ;
B) Schrijven van griffier Vred. 1^{ste} kanton Oostende aan Mr. Baelde met duiding dat de originele akte reeds aangetekend wordt verstuurd aan de rechtbank van eerste aanleg in Brugge ;
2. CGVS vluchtelingenkaart verzoeker als minderjarige ;
3. Gunstig advies DVZ aan Dienst Naturalisaties inzake Belgische nationaliteit vader [REDACTED] in april 2000;
4. A) Belgische identiteitskaart vader [REDACTED] ;
B) Belgische identiteitskaart verzoeker [REDACTED] ;
C) Belgische identiteitskaart broer [REDACTED] ;
5. Website CGVS inzake afleveren documenten aan erkende vluchtelingen die navolgend Belg worden ;
6. Schrijven vanwege CGVS aan Mr. BAELDE dd. 08.10.2020 in replek op een schrijven van Mr. BAELDE aan het CGVS op 21 augustus 2020;
7. Attest samenstelling gezin verzoeker en broer;
8. Attest samenstelling gezin vader verzoeker.

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, sectie familie- en jeugdrechtbank, kamer B.22, heeft de hiernavolgende beschikking verleend:

In de zaak 20/1693/B

De heer [REDACTED] van Belgische nationaliteit, geboren te Teheran (Iran) op 7 oktober 1986, wonende te 9000 Gent, [REDACTED], rijksregisternummer [REDACTED]

verzoeker,

met als raadsman meester Johannes BAELDE, advocaat te Sint-Andries (Brugge), Gistelse Steenweg 229 (ref.: 2020-3352).

I RECHTSPLEGING

[REDACTED] heeft op 03.12.2020 een verzoekschrift tot homologatie van een akte van bekendheid alsook een stukkenbundel neergelegd te griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, sectie familie- en jeugdrechtbank.

Een kopie van het verzoekschrift werd overgemaakt aan het openbaar ministerie.

Het openbaar ministerie heeft haar schriftelijk positief advies van 21.12.2020 neergelegd ter griffie.

[REDACTED] werd regelmatig opgeroepen bij gerechtsbrief van 11.01.2021 om te verschijnen ter zitting van 29.01.2021

Ter zitting van 29.01.2021 werd [REDACTED] vertegenwoordigd door zijn raadsman. De zaak werd in raadkamer behandeld. De zaak werd in voortzetting gesteld op de zitting van 02.04.2021 teneinde [REDACTED] toe te laten een nieuwe akte van bekendheid, waarin ook gegevens omtrent de moeder worden opgenomen, te verkrijgen.

De aangevulde akte van bekendheid van 15.03.2021 werd neergelegd ter griffie op 17.03.2021.

Ter zitting van 02.04.2021 verscheen [REDACTED] in persoon, bijgestaan door zijn raadsman. [REDACTED] getuige, verscheen in persoon. De zaak werd in raadkamer behandeld. De debatten werden gesloten. Het openbaar ministerie, bij monde van Grace VAN BESELAERE, eerste substituut-procureur des Konings, heeft advies verleend. De zaak werd in beraad genomen.

Er werd kennis genomen van het dossier van de rechtspleging.

Er werd rekening gehouden met artikel 2 en volgende van de wet van 15.06.1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, de artikelen 1025 tot 1034 Ger.W. en artikel 5 WBN.

II FEITELIJKE VOORGAANDEN EN VORDERING

➤ [REDACTED] is destijds als minderjarige met zijn vader [REDACTED] uit Iran naar België gevlucht. Bij beslissing van 17.10.1997 werden [REDACTED] en zijn toen minderjarige kinderen, [REDACTED] en [REDACTED] erkend als vluchteling door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (cf. vluchtelingenkaart van [REDACTED] zijn stuk 2, en brief van de Dienst Vreemdelingenzaken in het kader van de naturalisatieaanvraag van [REDACTED] zijn stuk 3).

Ondertussen hebben [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] de Belgische nationaliteit verworven (zijn stukken 4A, 4B en 4C).

➤ [REDACTED] wenst in het huwelijk te treden. Hij dient hiertoe een geboorteakte voor te leggen bij de ambtenaar van de burgerlijke stand. [REDACTED] stelt dat hij in de onmogelijkheid is om een geboorteakte uit zijn land van herkomst, Iran, te verkrijgen. Evenmin is hij in de mogelijkheid om een getuigschrift van geboorte van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen te verkrijgen.

➤ Bij verzoekschrift van 02.12.2020, neergelegd ter griffie op 03.12.2020, vordert [REDACTED]:

“De akte van bekendheid ter vervanging van de geboorteakte van [REDACTED] Belg, RR. [REDACTED] geboren te Teheran (IRAN) zoals verleden ten overstaan van de Vrederechter van het eerste kanton OOSTENDE op 1 december 2020 te homologeren.”

Ter zitting van 29.01.2021 merkte de rechtbank op dat in de akte van bekendheid van 01.12.2020 de maternale afstamming niet werd opgenomen en de akte aldus onvolledig is. [REDACTED] heeft het nodige gedaan om een nieuwe akte van bekendheid van de vrederechter van het eerste kanton Oostende te verkrijgen. De akte van bekendheid, verleden ten overstaan van de vrederechter van het eerste kanton Oostende op 15.03.2021, werd neergelegd ter griffie op 17.03.2021.

Ter zitting van 02.04.2021 vordert [REDACTED] de nieuwe, volledige akte van bekendheid van 15.03.2021 te homologeren.

III BEOORDELING

III.1 Principes

Overeenkomstig artikel 164/2, §1 oud BW dient [REDACTED] bij de aangifte van zijn voorgenomen huwelijk een uittreksel van zijn geboorteakte voor te leggen. De vereiste tot het voorleggen van de geboorteakte strekt tot bewijs van identiteit van betrokkene.

Artikel 164/3 oud BW voorziet de mogelijkheid dat de echtgenoot die in de onmogelijkheid verkeert zich een akte van geboorte te verschaffen, de akte van geboorte kan vervangen door een ander document.

De artikelen 164/3, lid 1, 2° tot 164/5 oud BW voorzien in een systeem waarbij de buitenlandse geboorteakte vervangen kan worden door een – door de familierechtbank – gehomologeerde akte van bekendheid afgegeven door de vrederechter van zijn/haar woonplaats. Overeenkomstig artikel 164/4 oud BW verklaren in de akte van bekendheid twee getuigen, de voornamen, de naam, het beroep en de plaats van inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van de toekomstige echtgenoot en die van zijn ouders, indien deze bekend zijn, de geboorteplaats en, zo mogelijk, de geboortedatum en de redenen die beletten de akte over te leggen.

Met toepassing van artikel 164/5 oud BW dient de familierechtbank bij het verzoek tot homologatie van de akte van bekendheid te beoordelen (1) of de verklaringen van de getuigen in deze akte en (2) of de redenen die het overleggen van de geboorteakte beletten, al dan niet voldoende zijn.

Er dient onderzocht te worden of de getuigen de feiten kunnen kennen.

De getuigen dienen immers een *werkelijke kennis* te hebben van het feit – de geboorte – waarover zij getuigen en deze kennis moet geloofwaardig worden geacht.

III.2 Toepassing



██████████ stelt dat hij in de onmogelijkheid is om een geboorteakte uit zijn land van herkomst te verschaffen en wijst hiervoor naar de vluchtelingenstatus die hem destijds werd toegekend. Daarnaast stelt hij dat hij evenmin een getuigschrift van geboorte van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan verkrijgen, aangezien hij ondertussen al de Belgische nationaliteit heeft verworven.

Uit de door ██████████ neergelegde stukken blijkt dat:

- hij werd erkend als vluchteling (zijn stuk 2);
- hij de Belgische nationaliteit heeft (zijn stuk 4B);
- het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen geen getuigschrift van geboorte meer kan opmaken op naam van ██████████ aangezien hij de Belgische nationaliteit heeft verworven en er voorheen – voor het verkrijgen van de Belgische nationaliteit – nooit een getuigschrift van geboorte werd afgeleverd (zijn stuk 6).

Het gegeven dat ██████████ destijds is erkend als vluchteling, impliceert dat hij onder geen beding kan terugkeren naar zijn land van herkomst en geen contact mag hebben met de Iraanse autoriteiten (ingezonderd de Iraanse ambassades en consulaten). Het gegeven dat hij naderhand de Belgische nationaliteit heeft verworven, doet geen afbreuk aan het vluchtelingenstatuut dat hem destijds werd toegekend en de consequenties die hieraan zijn verbonden.

De rechtbank aanvaardt dat ██████████ in de onmogelijkheid is of zware moeilijkheden ondervindt om zich in zijn land van herkomst een afschrift van zijn geboorteakte te verschaffen of een document te verkrijgen dat die akte vervangt overeenkomstig de lokale wetgeving of nog om via een lokale procedure een ontbrekende of verdwenen akte opnieuw op te maken.



Uit de neergelegde akte van bekendheid blijkt dat de getuigen ██████████ en ██████████ respectievelijk de vader en de broer zijn van ██████████. Het is evident dat een ouder/vader en

een oudere broer (° 12.03.1981) geschikt zijn om te getuigen over de geboorte van zijn kind/zijn broer. [REDACTED] en [REDACTED] kunnen dus als betrouwbare getuigen worden weerhouden.

➤

De rechtbank ziet geen reden om te twijfelen aan hetgeen [REDACTED] en [REDACTED] als getuigen hebben verklaard.

De door hen verklaarde identiteitsgegevens van [REDACTED] stemmen overeen met de verklaringen zoals destijds afgelegd ten aanzien van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (cf. CGVS vluchtelingenkaart van [REDACTED] zijn stuk 2). Daarenboven verkreeg [REDACTED] de Belgische nationaliteit. Bij de toekenning van de Belgische nationaliteit is de identiteitscontrole van belang. Nu hij schijnbaar zonder enige problemen de Belgische nationaliteit heeft verkregen, is de rechtbank van oordeel dat er toen geen enkele reden was om te twijfelen aan de identiteit van [REDACTED]. Ook op heden is er geen enkele indicatie die doet twijfelen aan zijn identiteit.

➤

Het openbaar ministerie heeft ter zitting van 02.04.2021 gunstig geadviseerd voor de homologatie van de akte van bekendheid.

➤

De rechtbank is van oordeel dat de vordering tot homologatie van de akte van bekendheid gegrond is.

IV KOSTEN

Aangezien de huidige procedure een procedure op eenzijdig verzoekschrift is en er geen in het ongelijk gestelde partij is, dient [REDACTED] de kosten van de procedure zelf te dragen, zoals bepaald in het beschikkend gedeelte van huidig vonnis.

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,

Rechtsprekend in eerste aanleg waarbij het openbaar ministerie, bij monde van Grace VAN BESELAERE, eerste substituut-procureur des Konings, werd gehoord in het mondeling advies verleend ter zitting van 2 april 2021.

Verklaart de vordering tot homologatie van de akte van bekendheid ontvankelijk en gegrond.

Homologeert de akte van bekendheid, op 15 maart 2021 opgemaakt door het vrederecht van het eerste kanton Oostende, die de geboorteakte van [REDACTED] zal vervangen.

Laat de gerechtskosten ten laste van [REDACTED] niet nuttig te begroten.

Veroordeelt [REDACTED] tot het betalen van het rolrecht van 165,00 euro. De inning en invordering van het rolrecht zal gebeuren door de Federale Overheidsdienst Financiën, na ontvangst van hun verzoek tot betaling.

Aldus verleend in raadkamer in het gerechtsgebouw te Brugge, op **zeven mei tweeduizend éénentwintig**.

Aanwezig zijn:

Saartje Demeersseman, rechter

Melanie Vandenberghe, griffier



Melanie Vandenberghe



Saartje Demeersseman