

Repertoriumnummer 2021/3635
Datum van uitspraak donderdag 3 juni 2021
Rolnummer 20/1603/A

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

- Niet aan te bieden aan de ontvanger
- Wel uitgifterecht verschuldigd

Familierechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Leuven

Kamer 2B

VONNIS

Nationaliteit

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van:

██████████ in zijn hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordiger van zijn minderjarige dochter ██████████ (RRN: ██████████) geboren te Koidu Town (Sierra Leone) op ██████████ en wonende te ██████████

██████████ in haar hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordiger van haar minderjarige dochter ██████████ (RRN: ██████████) geboren te Makeni Town (Sierra Leone) op ██████████ en wonende te ██████████

eisende partijen,

Beiden vertegenwoordigd door Liesbeth MONDEN, advocaat te 2800 MECHELEN, Brusselsesteenweg 54.

tegen

De gemeente HAACHT, (KBO: 0207.518.632), vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, met kantoren te 3150 HAACHT, Wespelaarsesteenweg 85,

verwerende partij,

vertegenwoordigd door Dominique VANHAELEWYN, advocaat te 2800 MECHELEN, Antwerpsesteenweg 16-18.

De Belgische Staat, Federale Overheidsdienst JUSTITIE, (KBO: 0308.357.753), vertegenwoordigd door haar minister van Justitie, met kantoren te 1000 BRUSSEL 1, Waterloolaan 115,

verwerende partij,

vertegenwoordigd door Alain BOUTEILLE, advocaat te 1780 WEMMEL, Koningin Astridlaan 49.

1 Procedure

De bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 inzake het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

De zaak werd behandeld op de zitting van 3 mei 2021.

De rechtbank nam kennis van:

- de dagvaarding, op 1 oktober 2020 betekend;
- de conclusies en de stukken van eisers;
- de conclusies en de stukken van de gemeente Haacht;
- de conclusies en de stukken van de Belgische Staat, Federale Overheidsdienst Justitie.

De rechtbank hoorde:

- de raadsman van eisers;
- de raadsman van de gemeente Haacht;
- de raadsman van de Belgische Staat, Federale Overheidsdienst Justitie;
- het openbaar ministerie, vertegenwoordigd door V. Devos, substituut-procureur des Konings.

De rechtbank heeft vervolgens de debatten gesloten en de zaak in beraad genomen.

2 Vorderingen

2.1.

De vordering van eisers strekt ertoe:

- wat de hoofvordering betreft:
- in hoofdorde:
 - te zeggen voor recht dat [REDACTED] geboren in Makeni Town (Sierra Leone) op [REDACTED] met rijksregisternummer [REDACTED] wonende te [REDACTED] de Belgische nationaliteit heeft zoals blijkt uit haar attest van Belgische nationaliteit en haar Belgische identiteitskaart, en de Belgische nationaliteit rechtsgeldig heeft verworven
 - eerste verweerder te bevelen de bevolkingsregisters in deze zin aan te passen binnen de zeven dagen na de betekening van het tussen te komen vonnis op straffe van een dwangsom van 100 euro/dag
 - het uit te spreken vonnis gemeen te verklaren aan tweede verweerder
- in ondergeschikte orde:

eerste eiser toe te laten een verklaring van nationaliteit af te leggen in toepassing van het artikel 15 WBN. Het geding op te schorten in tussentijd.
- in uiterst ondergeschikte orde:

vast te stellen dat [REDACTED] staatloos is. Te zeggen voor recht dat zij aanspraak kan maken op de Belgische nationaliteit ingevolge artikel 8 §1 lid 2 c) WBN en eerste verweerder te bevelen de bevolkingsregisters in deze zin aan te passen binnen de zeven dagen na de betekening van het tussen te komen vonnis op straffe van een dwangsom van 100 euro/dag
- wat de tegenvordering betreft:

deze indien ontvankelijk, ongegrond te verklaren
- verweerders te veroordelen tot de kosten van het geding met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding van 1.440 euro.

2.2.

De gemeente Haacht verzoekt om:

- de vorderingen van eisers af te wijzen als zijnde ongegrond;
- akte te verlenen dat zij een tegenvordering instelt;
- de tegenvordering ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- te zeggen voor recht dat aan [REDACTED] ten onrechte de Belgische nationaliteit is toegekend;
- haar te machtigen om de Belgische nationaliteit van [REDACTED] te wijzigen naar de

nationaliteit van Sierra Leone;

- eisers te veroordelen tot de kosten van het geding, m.i.v. de rechtsplegingsvergoeding in de zin van artikel 1022 Ger. W., ten belope van het bedrag van 1.440,00 euro.

2.3.

De Belgische Staat, Federale Overheidsdienst Justitie verzoekt om:

- de vordering van eisers ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren;
- eisers ervan af te wijzen;
- eisers te veroordelen tot de kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding, in haar hoofde begroot op 1.440,00 euro.

3 Advies van het openbaar ministerie

Het openbaar ministerie, vertegenwoordigd door V. Devos, substituut-procureur des Konings, formuleert ter zitting een negatief advies.

4 Beoordeling

4.1.

De Belgische Staat, Federale Overheidsdienst Justitie verzoekt om haar buiten zake te stellen.

De vordering van eisers ten aanzien van de Belgische Staat, Federale Overheidsdienst Justitie betreft een vordering in gemeenverklaring.

Een vordering in gemeenverklaring van een te wijzen beslissing heeft enkel tot doel te beletten dat de verweerder op deze eis eventueel in een afzonderlijk met de eiser gevoerd geding zou kunnen opwerpen dat deze beslissing hem niet tegenstelbaar is.

De FOD Justitie, dienst Nationaliteit is geen door een wet opgerichte centrale autoriteit maar een referentie-instantie met als voornaamste taak het leveren van niet-bindende adviezen gericht op de correcte en uniforme toepassing van de nationaliteitswetgeving.

De ambtenaar van de burgerlijke stand is in de eerste lijn bevoegd om, onder voorbehoud van de beslissingen van de hoven en rechtbanken, te bepalen of een persoon al dan niet Belg is en desgevallend de nodige identiteitsdocumenten af te leveren.

Gezien de louter adviserende functie van de FOD Justitie, dienst Nationaliteit dient huidige beslissing haar niet gemeen te worden verklaard. Op het verzoek om haar buiten zake te stellen kan worden ingegaan.

Om die reden veroordeelt de rechtbank eisers tot het betalen aan de Belgische Staat, Federale Overheidsdienst Justitie van een rechtsplegingsvergoeding van 1.440,00 euro.

4.2.

De overige vorderingen werden regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk.

4.3.

geboren op te Sierra Leone en geboren op te Sierra Leone zijn de ouders van geboren op te Sierra Leone en van geboren op te Sierra Leone.

verbleef sedert januari 2009 in België bij haar eigen moeder. Ze liep er school en reisde geregeld over en weer naar Sierra Leone om haar kinderen te bezoeken die bij de vader waren achtergebleven.

Op 1 september 2009 werd aan de Belgische nationaliteit toegekend door collectief effect nadat haar moeder (grootmoeder van en) op dezelfde dag door naturalisatie de Belgische nationaliteit verkreeg. was op dat moment nog minderjarig en bevond zich in het buitenland. Op 11 juni 2012 werd ze bij de gemeente Haacht ingeschreven. en verbleven op dat ogenblik nog steeds bij hun vader in Sierra Leone.

heeft de nationaliteit van Sierra Leone.

Op 6 februari 2016 kwamen en hun vader in België aan via de procedure gezinshereniging met hun moeder.

werd op 8 februari 2016 bij de gemeente Haacht ingeschreven als Belg op basis van het collectief effect aangezien haar moeder over de Belgische nationaliteit beschikte.

die werd geboren nadat zijn moeder de Belgische nationaliteit verkreeg, valt onder een ander statuut (artikel 8 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit). Bij vonnis van 1 februari 2021 van deze rechtbank met rolnummer 20/599/B werd aan een bijkomende termijn van zes maanden verleend vanaf de datum van uitspraak van het vonnis om een verklaring af te leggen overeenkomstig artikel 8 §1, 2°, b) van het Wetboek van de Belgische nationaliteit voor haar zoon. Sedert 4 mei 2021 heeft de Belgische nationaliteit.

was van mening dat de datum waarop haar dochter Belg werd niet correct was. Zij begaf zich in de loop van 2020 naar de gemeente Haacht voor het inwinnen van inlichtingen. De gemeente Haacht won advies in bij diverse instanties en kwam tot de conclusie dat ten onrechte de Belgische nationaliteit heeft.

Volgens het Besluit van 9 juli 2020 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Haacht wordt het Rijksregister van aangepast naar de oude nationaliteit en wordt de Belgische identiteitskaart en paspoort geannuleerd.

werd hiervan door de gemeente Haacht bij aangetekende brief van 22 juli 2020 op de hoogte gebracht. Zij betwist het standpunt van de gemeente Haacht.

4.4.

Artikel 12 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit luidde in zijn versie die gold voor de wet van 4 december 2012 en van kracht tot 31 december 2012 als volgt (verder: oud artikel 12 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit):

‘Bij vrijwillige verkrijging of herkrijging van de Belgische nationaliteit door een ouder of een adoptant die het gezag uitoefent over een kind dat de leeftijd van achttien jaar niet bereikt heeft of niet ontvoogd is voor die leeftijd, wordt aan dit laatste de Belgische nationaliteit toegekend.’

Om te bepalen of een kind Belg is geworden door collectief effect dienen derhalve een aantal voorwaarden cumulatief te zijn vervuld. Het volstaat niet dat een persoon de Belgische nationaliteit verwerft opdat die nationaliteit meteen zou worden toegekend aan zijn/haar kinderen. De toekenning gebeurt enkel van rechtswege indien de wettelijke voorwaarden zijn vervuld. Er dient geen procedure te worden gevolgd.

Eén van de voorwaarden van het oud artikel 12 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit is dat de ouder Belg is geworden via de procedure van vrijwillige verkrijging of herkrijging (hoofdstukken III en V van het Wetboek van de Belgische nationaliteit). De verkrijging staat enkel open voor meerderjarigen. De procedure is gebaseerd op een vrijwillige handeling van de belanghebbende.

██████████ is echter Belg geworden via de procedure van toekenning, nl. collectief effect bij toepassing van oud artikel 12 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit.

Aan de voorwaarden van het oud artikel 12 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit is derhalve niet voldaan. ██████████ werd op 8 februari 2016 ten onrechte in het Rijksregister als Belg ingeschreven.

4.5.

Overeenkomstig artikel 22bis, vierde lid van de Grondwet is het belang van het kind de eerste overweging bij elke beslissing die het kind aangaat.

Ingevolge een verkeerde toepassing van het Wetboek van de Belgische nationaliteit door de gemeente Haacht bevindt ██████████ zich thans in een nadelige situatie. Het zou onaanvaardbaar zijn dat zij de nadelige gevolgen van de vergissing die door de gemeente Haacht werd begaan dient te dragen.

██████████ woont thans reeds meer dan vijf jaar in België. Zij werd na haar aankomst in België door de gemeente Haacht onmiddellijk ingeschreven als Belg. Ruim vier jaar later komt de gemeente Haacht hier op terug, naar aanleiding van een vraag tot inlichtingen van de moeder van ██████████.

Zowel de moeder als de jongere broer van ██████████ hebben de Belgische nationaliteit. ██████████ zou als enig lid van het gezin geen Belg zijn. De ouders van ██████████ zijn inmiddels gescheiden. Beide kinderen zijn bij de moeder gedomicilieerd.

Het feit dat ██████████ in het kader van de gezinshereniging op een F-kaart zou gerechtigd zijn

en op die grond in België mag verblijven volstaat niet om de nadelige gevolgen voor haar ongedaan te maken. De rechtsgevolgen verbonden aan een F-kaart dan wel aan de Belgische nationaliteit zijn totaal verschillend.

Op het verzoek van eisers om voor recht te zeggen dat ██████████ de Belgische nationaliteit heeft kan dan ook worden ingegaan. De rechtbank houdt daarbij rekening met het belang van het kind.

De rechtbank stelt vast dat ██████████ thans volgens de gegevens van het Rijksregister nog steeds de Belgische nationaliteit heeft zodat op het verzoek om de aanpassing van de bevolkingsregisters te bevelen niet dient te worden ingegaan.

4.6.

Overeenkomstig artikel 269² van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten veroordeelt de rechter in zijn eindbeslissing de partij of de partijen die het recht verschuldigd zijn tot de betaling ervan of tot betaling van hun deel erin.

Het rolrecht is volledig verschuldigd door de partij die de zaak op de rol heeft doen stellen, behalve indien:

1° de verweerder in het ongelijk wordt gesteld, in welk geval het recht volledig verschuldigd is door de verweerder;

2° de partijen onderscheidenlijk omtrent enig geschilpunt in het ongelijk zijn gesteld, in welk geval het recht ten dele door de eiser en ten dele door de verweerder verschuldigd is, volgens de beslissing van de rechter.

In de huidige procedure wordt de gemeente Haacht in het ongelijk gesteld.

De rechtbank veroordeelt de gemeente Haacht tot betaling aan de Belgische Staat van het rolrecht van 165,00 euro.

4.7.

De gemeente Haacht wordt in het ongelijk gesteld en dient bijgevolg de gerechtskosten te dragen.

De rechtbank veroordeelt de gemeente Haacht, als in het ongelijk gestelde partij, eveneens tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding aan eisers, begroot aan het tarief van niet in geld waardeerbare zaken.

5 Beslissing

De rechtbank doet uitspraak op tegenspraak en in eerste aanleg.

De rechtbank stelt de Belgische Staat, Federale Overheidsdienst Justitie buiten zake en veroordeelt eisers tot betaling aan de Belgische Staat, Federale Overheidsdienst Justitie van een rechtsplegingsvergoeding van 1.440,00 euro.

De rechtbank verklaart de vordering van eisers voor het overige ontvankelijk en gegrond als volgt.

De rechtbank zegt voor recht dat [REDACTED] geboren op [REDACTED] te Sierra Leone, de Belgische nationaliteit heeft.

De rechtbank neemt akte van de tegenvordering van de gemeente Haacht en verklaart deze ontvankelijk doch ongegrond.

De rechtbank veroordeelt de gemeente Haacht tot betaling aan de Belgische Staat van de rolrechten van 165,00 euro.

De rechtbank veroordeelt de gemeente Haacht tot betaling aan eisers van de gerechtskosten, begroot op 363,99 euro dagvaardingskosten, evenals een rechtsplegingsvergoeding van 1.440,00 euro.

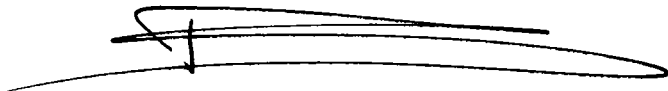
Dit vonnis werd uitgesproken in de openbare buitengewone zitting van **kamer 2B** van de familie rechtbank van de rechtbank van eerste aanleg Leuven op **donderdag 3 juni 2021**.

Waar zitting namen:

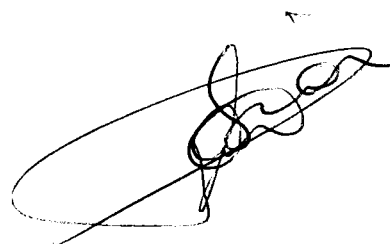
Tobia PEETERS, rechter

Veerle DEVOS, substituut-procureur des Konings

Jessika ROMBOUTS, afgevaardigd griffier



JESSIKA ROMBOUTS



TOBIA PEETERS