

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. P.06.1068.F

B. S.,

Mr. Geneviève Toussaint, advocaat bij de balie te Brussel.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen een arrest, op 7 juli 2006 gewezen door het Hof van Beroep te Brussel, kamer van inbeschuldigingstelling.

Raadsheer Albert Fettweis heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Christian Vandewal heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDELEN

De eiser voert drie middelen aan in een memorie waarvan een voor eensluidend verklaard afschrift aan dit arrest is gehecht.

III. BESLISSING VAN HET HOF

Over het ambtshalve middel dat de schending aanvoert van artikel 72, vierde lid, van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen:

Het arrest doet uitspraak over het hoger beroep van het openbaar ministerie tegen de beschikking waarbij de raadkamer de invrijheidstelling van de eiser had bevolen, op grond dat op het ogenblik waarop hem, op 10 juni 2006, het bevel werd betekend om het grondgebied te verlaten, waarvan de bestreden maatregel tot vrijheidsberoving de tenuitvoerlegging moet verzekeren, nog geen beslissing werd genomen over de aanvraag tot verblijfsvergunning die hij op 30 november 2005 op grond van artikel 9, derde lid, van de Wet van 15 december 1980 had ingediend en dat die administratieve beslissingen bijgevolg niet overeenkomstig de wet met redenen zijn omkleed.

Door niet te preciseren of reeds over de aanvraag tot verblijfsvergunning van de eiser beslist werd vooraleer hem het bevel werd betekend om het grondgebied te verlaten, maakt het arrest, dat om de bestreden beschikking te wijzigen deze tegenspreekt met de overweging dat “zowel de maatregel tot vrijheidsberoving als de maatregel tot verwijdering van het grondgebied [...] afdoende met redenen zijn omkleed”, het voor het Hof onmogelijk om op die beslissing de wettigheidscontrole uit te oefenen die het is toevertrouwd en schendt het bijgevolg de in het middel bedoelde wettelijke bepaling.

Er is geen grond om de middelen te onderzoeken die door de eiser zijn aangevoerd en die niet tot vernietiging zonder verwijzing kunnen leiden.

Dictum

Het Hof,

Vernietigt het bestreden arrest.

Beveelt dat melding zal worden gemaakt van dit arrest op de kant van het vernietigde arrest.

Laat de kosten ten laste van de Staat,

Verwijst de zaak naar het Hof van Beroep te Brussel, kamer van inbeschuldigingstelling, anders samengesteld.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, vakantiekamer, te Brussel, door de afdelingsvoorzitter Francis Fischer en Robert Boes, de raadsheren Etienne Goethals, Christian Storck en Albert Fettweis, en in openbare terechtzitting van drieëntwintig augustus tweeduizend en zes uitgesproken door afdelingsvoorzitter Francis Fischer, in aanwezigheid van advocaat-generaal Christian Vandewal, met bijstand van eerstaanwendend adjunct-griffier Patricia De Wadripont.

Vertaling opgemaakt onder toezicht van raadsheer Albert Fettweis en overgeschreven met assistentie van afgevaardigd griffier Véronique Kosynsky.

De afgevaardigd griffier,

De raadsheer,