

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUSSEL

Nr.

RV-nr. : **09/1867/B** – zevende kamer

B-VAR

**BESCHIKKING**

Bijlagen :

**INZAKE :**

1 hieraan gehecht verzoekschrift

*Verzoekende partijen*

**1/ De heer S [redacted] A [redacted] A [redacted]** geboren te [redacted] (Somalië) op [redacted] 1956, van Belgische nationaliteit, wonende te [redacted] en echtgenote

**2/ mevrouw N [redacted] M [redacted] Y [redacted]** geboren te [redacted] (Somalië) op [redacted]/1976, van Somalische nationaliteit, verblijvende te [redacted]

met als raadslieden :

**Mrs. Jacques en Tim De Ketelaere**, advocaten met kantoor te 3000 Leuven, Bondgenotenlaan 155A, bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan.

\* \* \*

Gelet op het hierbijgevoegd inleidend verzoekschrift, neergelegd ter griffie op *01 april 2009*,

Gelet op de mededeling aan het Openbaar Ministerie op 6 april 2009 ;

Gelet op het schriftelijk advies van het Openbaar Ministerie van 8 januari 2010 waarin wordt verwezen naar het advies van 23 januari 2009;

Gehoord de raadsman van verzoekende partijen in Raadkamer ter terechtzitting van de 7<sup>de</sup> kamer van **02 maart 2010**.

Gehoord het advies van het Openbaar Ministerie, waarop verzoekers de gelegenheid hadden te repliceren;

Vervolgens werd de zaak in beraad genomen op **02 maart 2010**.

\* \* \*

## **BESPREKING**

Verzoekers zijn op 21 mei 2008 gehuwd in Damascus (Syrië);

Verzoeker is van Belgische nationaliteit en was eerder gedurende 20 jaar gehuwd, waarna bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, gewezen op 31 maart 2003 de echtscheiding werd uitgesproken;

Het huwelijk van verzoekers werd overgeschreven in de registers van de Burgerlijke Stand van de stad Leuven en werd aldus door de gemeente erkend;

Op 26 mei 2008 heeft verzoekster via de Belgische diplomatieke post in Damascus een visumaanvraag voor gezinshereniging ingediend;

Vervolgens wordt er bij verzoeker in België een administratief onderzoek gevoerd, met het oog op het verzoek van de Dienst Vreemdelingenzaken om advies van de Procureur des Konings;

Verzoeker werd ondervraagd door de lokale politie van de zone Leuven;

Het visum werd op 6 februari 2009 geweigerd, de akte van kennisgeving is gedateerd op 5 maart 2009;

De vordering van verzoekers strekt ertoe :

- hun huwelijk, afgesloten in Damascus op 21 mei 2008 te horen erkennen en te horen zeggen dat dit huwelijk geldig is conform artikel 27 Wb. IPR;
- De beslissing van de Minister van Migratie- en Asielbeleid dd. 6 februari 2009 buiten toepassing te horen verklaren;
- Verweester (bedoeld wordt kennelijk specifiek de FOD Binnenlandse Zaken) dient over te gaan tot afgifte van een visum gezinshereniging op basis van het afgesloten huwelijk, zulks onder verbeurte van een dwangsom van 1.250,00 EUR per dag vertraging;

Deze rechtbank is bevoegd om van de vordering, betrekking hebbend op de erkenning van het huwelijk kennis te nemen (art. 27, 31 en 23 § 2 Wb. IPR), de vordering is tevens op regelmatige wijze ingeleid (art. 23Wb. IPR);

De rechtbank is evenwel niet bevoegd om zich uit te spreken over de overige vorderingen van verzoekers;

De vorderingen van verzoekers, betrekking hebbend op de weigeringsbeslissing tot afgifte van een visum bekritisieren een administratieve beslissing, waaromtrent de bevoegdheid ligt bij de uitvoerende macht;

Bovendien strekken de vorderingen van verzoekers ertoe de uitvoerende macht te horen bevelen een andere beslissing te nemen, op straffe van een dwangsom;

Verzoekers vragen derhalve dat aan het daartoe in de Vreemdelingenwet aangeduide bestuur haar beoordelingsbevoegdheid zou worden ontnomen en dat de rechtbank zich in de plaats van het bestuur zou stellen;

In de kwestie, voorwerp van dit onderdeel van de vorderingen van verzoekers, komt het de administratie toe, in uitvoering van haar soevereiniteit te beslissen, daarbij er wel op lettend dat geen subjectieve rechten worden geschonden, doch waarbij de rechter haar - in uitvoering van haar beslissingsbevoegdheden - geen bevel heeft te geven;

Deze vorderingen behoren tot de bevoegdheid van de uitvoerende macht;

Wat de erkenning van het buitenlands huwelijk van verzoekers betreft, moet worden vastgesteld dat het huwelijk door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de stad Leuven werd overgeschreven in de registers van Burgerlijke Stand;

Door deze daad werd hun in Damascus afgesloten huwelijk impliciet doch zeker door de daartoe bevoegde overheid erkend, derwijze dat ook de overige Belgische overheidsdiensten deze erkenning dienen te respecteren;

Bovendien blijkt op grond van de gegevens door verzoekende partijen verstrekt en uit de neergelegde stukken dat in hoofde van verzoekers geen wetsontduiking kan worden weerhouden en wordt het geenszins ten genoegen van recht aangetoond dat de intentie van minstens één van de echtgenoten kennelijk niet zou gericht zijn op het tot standbrengen van een duurzame levensgemeenschap, maar enkel op het bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel dat is verbonden aan de staat van gehuwde;

Integendeel, uit de voorliggende gegevens blijkt dat verzoekers de wil hebben een duurzame levensgemeenschap op te bouwen en een gezin te stichten, derwijze dat het verzoek van verzoekers tot erkenning van hun huwelijk gegrond is;

De erkenning impliceert dat alle Belgische overheden en derhalve ook de overheid gelast met het afleveren van een visum gezinshereniging, gehouden zijn deze erkenning te respecteren;

Voor het overige vermag deze rechtbank zich, zoals hoger gesteld niet in de plaats van deze overheden stellen;

**OM DEZE REDENEN,  
DE RECHTBANK**

Gelet op de wet op het gebruik van de talen in gerechtszaken, zoals gewijzigd;

Gehoord de heer J. Vanaudenhoven, substituut-procureur des Konings, in zijn mondeling advies gegeven in Raadkamer op 2 maart 2010;

Alle andersluidende en meer omvattende besluiten om hogervermelde redenen van de hand wijzend als niet terzake en / of overbodig;

Verklaart het verzoek van verzoekers ontvankelijk doch slechts gegrond in de hierna volgende mate :

Zegt voor recht dat het huwelijk van verzoekers rechtsgeldig werd afgesloten te Damascus (Syrië) op 21 mei 2008 en dat het huwelijk dient te worden erkend in België;

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen en uitspraak te doen over het meer en/of anders gevorderde;

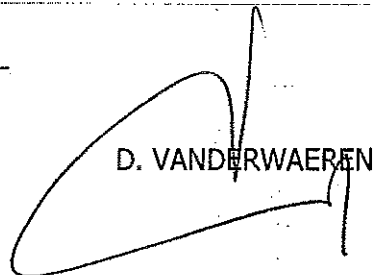
Veroordeelt de Belgische Staat tot de kosten, begroot op 52,00 EUR rolstelling en 1.200,00 EUR RPV;

Gedaan in de raadkamer van de 7de kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel op datum van **22 juni 2010**, waar aanwezig waren en zitting namen :

- de heer D. Vanderwaeren, alleenrechtsprekend rechter,
- mevrouw C. Vanachter, griffier.



C. VANACHTER



D. VANDERWAEREN