



Afgeschikt afgeleverd  
Vrijgesteld van griffierecht  
E.L.911/1.021/44 dd.2.2.1993

## BESCHIKKING

Datum : 4 november 2010

AR nr. 10/01/C

Rep. nr. 10/1206

de heer [REDACTED] (geboren op [REDACTED] 1980 te [REDACTED] - Irak) die de Irakese nationaliteit heeft, die geen vaste verblijfplaats in België heeft en die in het kader van deze procedure woonplaats kiest op het op het kantoor van zijn advocate, Meester Stefanie Allaert, advocate wiens kantoor gevestigd is te 8600 Diksmuide, Fabriekstraat 4, bus 1

- EISER -

*vertegenwoordigd door Meester Stefanie Allaert, advocate, wiens kantoor gevestigd is te 8600 Diksmuide, Fabriekstraat 4, bus 1*

TEGEN

1. het **FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS (FEDASIL)**, openbare instelling waarvan de zetel gevestigd is te 1000 Brussel, Kartuizersstraat 21 en die in de Kruispuntbank van Ondernemingen ingeschreven is onder het nummer 0860.737.913

- EERSTE VERWEERDER -

*vertegenwoordigd door Meester Alain Detheux, advocaat, wiens kantoor gevestigd is te 1050 Brussel, Maliestraat 13 en voor wie Meester Sabine Wullus verscheen*

2. het **OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN BRUSSEL**, openbare instelling waarvan de zetel gevestigd is te 1000 Brussel, Hoogstraat 298A

- TWEEDE VERWEERDER -

*vertegenwoordigd door Meester Serge Wahis, advocaat, wiens kantoor gevestigd is te 1060 Brussel, Jourdanstraat 31 en voor wie Meester Axelle Steurs verscheen*

### 1. PROCEDURE

De rechtbank heeft de volgende procedurestukken bestudeerd :

1. de dagvaarding d.d. 25 oktober 2010;
2. de conclusie in kort geding die tweede verweerder op 27 oktober 2010 op de griffie heeft neergelegd;
3. de conclusie die eerste verweerder op de openbare rechtszitting van 28 oktober 2010 heeft neergelegd;
4. de dossiers met overtuigingsstukken die de partijen op de openbare rechtszitting van 28 oktober 2010 hebben neergelegd.

Met een gerechtsdeurwaardersexploot van 25 oktober 2010 heeft eiser verweerders gedagvaard om op 28 oktober 2010 te verschijnen voor de voorzitter van deze rechtbank, zetelend in kort geding.

Op de openbare rechtszitting van 28 oktober 2010 heeft de voorzitter zetelend in kort geding, de middelen en de conclusies van de partijen gehoord. Alle partijen hebben een dossier met overtuigingsstukken neergelegd. Daarna heeft de voorzitter zetelend in kort geding, de debatten gesloten en de zaak in beraad genomen.

## 2. DE FEITEN

2.1. Eiser werd geboren op 5 augustus 1980 te Mosul (Irak) en heeft de Iraakse nationaliteit.

Hij kwam begin oktober 2009 in ons land aan en vroeg het statuut van politiek vluchteling aan.

Nadat eiser het statuut van politiek vluchteling had aangevraagd, wees FEDASIL hem met toepassing van art. 11, §1 van de Opvangwet van 12 januari 2007<sup>1</sup> een lokaal opvanginitiatief in Veurne toe als verplichte plaats van inschrijving.

2.2. Op 24 augustus 2010 besliste het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen om het statuut van politiek vluchteling niet toe te kennen aan eiser. Tevens besliste het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen om aan eiser evenmin de subsidiaire bescherming van art. 48/2 e.v. van de Vreemdelingenwet<sup>2</sup> te verlenen.

Omdat zijn asielaanvraag was afgewezen, kon eiser vanaf 7 oktober 2010 niet langer in het lokaal opvanginitiatief te Veurne verblijven.

2.3. Op 7 oktober 2010 diende eiser opnieuw een asielaanvraag in bij de Dienst Vreemdelingenzaken.

Eiser bood zich op 7 oktober 2010 tevens aan bij FEDASIL met het oog op de toewijzing van een opvangcentrum.

FEDASIL besliste evenwel met toepassing van art. 11, §3, laatste alinea van de Wet van 12 januari 2007 om aan de heer [REDACTED] geen asielcentrum toe te wijzen omdat alle opvangcentra overvol zouden zitten.

---

<sup>1</sup> Wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen (verder Opvangwet genoemd)

<sup>2</sup> Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (verder Vreemdelingenwet genoemd)

stig de Organieke Wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.



Art. 2, 6° van de Opvangwet definieert de materiële hulp als de hulp die verleend wordt door het Agentschap of de partner binnen een opvangstructuur en die met name bestaat uit huisvesting, voedsel, kleding, medische, maatschappelijke en psychologische begeleiding en de toekenning van een dagvergoeding. Zij omvat eveneens de toegang tot juridische bijstand, de toegang tot diensten als tolkdiensten of opleidingen, evenals de toegang tot een programma voor vrijwillige terugkeer;

4.1.2. Dit recht op materiële hulp geldt overeenkomstig art. 6 van de Opvangwet voor elke asielzoeker vanaf de indiening van zijn asielaanvraag en blijft van kracht gedurende de hele asielprocedure, met inbegrip van de beroepsprocedures.

4.1.3. De opvang waarop elke asielzoeker overeenkomstig art. 3 van de Opvangwet recht heeft, wordt volgens art. 9 van de Opvangwet toegekend door de opvangstructuur of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn toegewezen als verplichte plaats van inschrijving.

4.1.4. De verplichte plaats van inschrijving wordt toegewezen door FEDASIL.

Art. 10, 1° van de Opvangwet bepaalt dat FEDASIL een verplichte plaats van inschrijving toewijst aan vreemdelingen die het Rijk binnengekomen zijn zonder te beantwoorden aan de voorwaarden die zijn vastgelegd in artikel 2 van de Vreemdelingenwet en een asielaanvraag hebben ingediend.

Het is de cel Dispatching van FEDASIL die een opvangplaats toewijst aan elke asielzoeker die een asielaanvraag indient, een zgn. code 207.

Naast de asielzoekers bedoeld in art. 10, 1° en 2° van de Opvangwet hebben nog andere categorieën van vreemdelingen recht op toewijzing van een verplichte plaats van inschrijvingen, nl. de vreemdelingen bedoeld in art. 10, 3° en 4° van de Opvangwet.

4.1.5. Art. 11 van de Opvangwet handelt over de aard van de verplichte plaats van inschrijving (de zgn. code 207).

In artikel 11 wordt bepaald aan welke categorieën van vreemdelingen een opvangstructuur (met name een collectieve of individuele structuur waarin materiële hulp wordt verschaft aan de begunstigde van de opvang en die door FEDASIL of door een partner beheerd wordt - art. 2, 10° van de Opvangwet) wordt toegewezen, en welke categorieën van vreemdelingen dienen doorverwezen te worden naar een OCMW.

Art. 11, §1, 1<sup>ste</sup> alinea van de Opvangwet stelt dat aan de asielzoekers bedoeld in o.a. artikel 10, 1°, met name de asielzoeker die een asielaanvraag heeft ingediend, wordt een opvangstructuur als verplichte plaats van inschrijving toegewezen :

Sindsdien leeft eiser op straat in Koksijde.

### 3. DE VORDERING

In de dagvaarding van 25 oktober 2010 vordert eiser in hoofdde dat de voorzitter van deze rechtbank :

1. FEDASIL zou veroordelen om hem onder te brengen ofwel in een opvangcentrum ofwel in een aangepaste plaats om opvang te verlenen zoals gedefinieerd in art. 2, 6° van de Opvangwet, en dit onmiddellijk na betekening van de beslissing en dit op straffe van een dwangsom van 500,00 euro per dag vanaf de tussen te komen beslissing;
2. gerechtsdeurwaarder Hugo Vandenbussche, met kantoren gelegen te Diksmuide, Eikhofstraat 106, zou aanstellen teneinde hem toe te laten gratis zijn ambt te verlenen teneinde de beslissing te betekenen en alle noodzakelijke stappen te zetten voor de eventuele uitvoering ervan;
3. de volledige kosteloosheid zou verlenen aan verzoeker van de gehele procedure, de griffie-, zegel-, registratie- en expeditierechten, in het kader van huidige procedure;
4. de beslissing uitvoerbaar bij voorraad zou verklaren, zonder borgstelling of kantonnement en spijs de aanwending van gelijk welk rechtsmiddel;
5. FEDASIL zou veroordelen tot de gerechtskosten, inbegrepen de geïndexeerde rechtsplegingsvergoeding.

In ondergeschikte orde vordert eiser dat de voorzitter van deze rechtbank :

6. het OCMW BRUSSEL zou veroordelen om hem
  - sociaal-financiële hulp te verlenen
  - aangepaste huisvesting toe te kennen in afwachting van een definitieve woonst
  - hulp te bieden bij de zoektocht naar een woning
  - bij het vinden van een geschikte woning, de huurwaarborg en de eerste maand huur voor te schieten;
  - een installatiepremie te verlenen.
- de beslissing uitvoerbaar bij voorraad zou verklaren, zonder borgstelling of kantonnement en spijs de aanwending van gelijk welk rechtsmiddel;
- het OCMW BRUSSEL zou veroordelen tot de gerechtskosten, inbegrepen de geïndexeerde rechtsplegingsvergoeding.

### 4. BESPREKING

#### 4.1. ALGEMEEN

4.1.1. Volgens art. 3, 1<sup>e</sup> alinea van de Wet van 12 januari 2007 heeft elke asielzoeker recht op een opvang die hem in staat moet stellen om een leven te leiden dat beantwoordt aan de menselijke waardigheid. Onder opvang dient volgens art. 3, 2<sup>e</sup> alinea van de Wet van 12 januari 2007 de materiële hulp te worden verstaan die op grond van deze wet toegekend wordt of de maatschappelijke dienstverlening die wordt verstrekt door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn overeenkom-



- 1° zolang de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen of één van zijn adjuncten geen definitieve beslissing genomen hebben over hun asielaanvraag;
- 2° zolang de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geen beslissing genomen heeft over het beroep tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen of één van zijn adjuncten of, bij afwezigheid van beroep, tot het verstrijken van de termijn om het in te dienen.

4.1.6. Wanneer er sprake is van bijzondere omstandigheden, kan FEDASIL evenwel afwijken van de verplichting om een opvangstructuur als verplichte plaats van inschrijving toe te wijzen, en kan zij dus beslissen om geen verplichte plaats van inschrijving toe te wijzen aan de asielzoeker (art. 11, §3, laatste alinea van de Opvangwet).

4.1.7. Ten slotte bepaalt art. 11, §4 van de Opvangwet dat in uitzonderlijke omstandigheden, verbonden aan de beschikbare opvangplaatsen in de opvangstructuren, FEDASIL, na een beslissing van de Ministerraad op basis van een door FEDASIL opgesteld rapport, gedurende een periode die het bepaalt, ofwel de verplichte plaats van inschrijving van een asielzoeker kan wijzigen voor zover deze een opvangstructuur beoogt om een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan te wijzen, ofwel in laatste instantie, een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn als verplichte plaats van inschrijving kan toewijzen aan een asielzoeker. Zowel de wijziging als de toewijzing van een verplichte plaats van inschrijving dient in dit geval te gebeuren op basis van een evenwichtige verdeling tussen de gemeenten op grond van criteria bepaald overeenkomstig de modaliteiten voorzien in paragraaf 3, tweede lid, 2°, van dit artikel.

## 4.2. CONCREET

4.2.1. Eiser heeft op 7 oktober 2010 een nieuwe asielaanvraag ingediend bij de Dienst Vreemdelingenzaken.

Dit impliceert dat hij met toepassing van art. 3 en 6 van de Opvangwet gerechtigd is op materiële hulp. Aangezien eiser een kandidaat-politiek vluchteling is, dient deze materiële hulp met toepassing van art. 10, 1° en 11, 1° van de Opvangwet de vorm aan te nemen van de aanduiding van een opvangstructuur. In principe kan eiser voor de materiële hulp waarop hij gerechtigd is, uitsluitend terecht in de hem toegewezen opvangstructuur.

4.2.2. FEDASIL roept de verzadiging in van de structuren die in het leven werden geroepen voor de opvang van asielzoekers, als bijzondere omstandigheid in. FEDASIL blijft erbij dat zij thans door de oververzadiging van de opvangstructuren in de absolute onmogelijkheid verkeert om aan eiser een opvangplaats aan te bieden. FEDASIL is van oordeel dat zij terecht toepassing heeft gemaakt van art. 11, §3, laatste alinea van de Opvangwet dat haar de mogelijkheid biedt wanneer zich bijzondere om-

standigheden voordoen, om geen verplichte plaats van inschrijving in een opvangstructuur toe te kennen, en dat zij eiser dus terecht heeft doorverwezen naar het OCMW van de plaats waar hij in het wachtregister staat ingeschreven.

FEDASIL verwijst in dit kader naar de Memorie van Toelichting bij de Opvangwet<sup>3</sup> :

*“Het risico op verzadiging van de opvangcapaciteit wordt eveneens beschouwd als een mogelijke reden om niet over te gaan tot het toewijzen van een verplichte plaats van inschrijving. De memorie van toelichting bij het hiervoor genoemde artikel 57ter 1 zegt in verband hiermee: «In uitzonderlijke ernstige omstandigheden kan de minister of zijn gemachtigde afwijken van de verplichting om een onthaalcentrum toe te wijzen (...). Bijzondere omstandigheden zijn tevens die omstandigheden waarin de opvangcapaciteit onvoldoende zou zijn en er dus een kwalitatief evenwaardig alternatief inzake materiële dienstverlening zal aangeboden worden»*

*Er is sprake van een gebrek aan beschikbare plaatsen waardoor het toegestaan is om geen verplichte plaats van inschrijving toe te wijzen, wanneer het opvangnetwerk verzadigd is, inclusief de beschikbare plaatsen in de noodopvangcentra zoals vermeld in artikel 18 van het wetsontwerp. Indien er als gevolg van bijzondere omstandigheden geen verplichte plaats van inschrijving is toegewezen door het Agentschap, wordt de bevoegdheid voor de toekenning van steun vastgesteld overeenkomstig de algemene regel die is voorzien in artikel 1, § 1 van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.”.*

Bij het opmaken van de Opvangwet aanvaardde de wetgever volgens FEDASIL uitdrukkelijk dat de verzadiging van de opvangcapaciteit een bijzondere omstandigheid zou kunnen uitmaken die FEDASIL zou toelaten geen verplichte plaats van inschrijving toe te wijzen en de asielzoeker door te verwijzen naar het OCMW.

4.2.3. De vraag of de verzadiging van het opvangnetwerk al dan niet terecht als bijzondere omstandigheid kan worden ingeroepen om aan een kandidaat-politiek vluchteling een plaats in een opvangstructuur te weigeren, valt buiten het bestek van een kort gedingprocedure en is een vraag die in een procedure ten gronde dient te worden beslecht.

De kort gedingrechter mag de rechtspositie van de partijen niet op een definitieve wijze beslechten. De kort gedingrechter mag geen maatregelen nemen waardoor de rechten van de partijen op definitieve en onherroepelijke wijze worden aangetast<sup>4</sup>. De taak van de kort gedingrechter beperkt zich er dan ook toe de ogenschijnlijke rechten van de partijen te beoordelen.

De kort gedingrechter dient dan ook in casu enkel na te gaan wie op het eerste zicht in afwachting van een debat ten gronde moet instaan voor de opvang van eiser.

---

<sup>3</sup> Parl. St. Kamer, DOC. 51, 2565/001, p. 23-24

<sup>4</sup> Cass., 8 september 2008, *Pas.*, 2008, 1879; Cass., 12 januari 2007, *R.W.*, 2008-2009, 607; Cass., 31 januari 1997, *Arr. Cass.*, 1997, 140

4.2.4. Art. 11, §3, laatste alinea van de Opvangwet laat FEDASIL dus toe om in geval van bijzondere omstandigheden aan de asielzoeker geen plaats in een opvangstructuur toe te wijzen en hem door te verwijzen naar het OCMW.



In de Memorie van Toelichting bij deze wet werd het risico op verzadiging van de opvangcapaciteit uitdrukkelijk vermeld als voorbeeld van een bijzondere omstandigheid in de zin van art. 11, §3, laatste alinea<sup>5</sup>.

Inmiddels werd evenwel een vierde paragraaf toegevoegd aan art. 11 van de opvangwet, met name door art. 165, 3° van de Wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen. Met dit nieuwe artikel 11, §4 wil de wetgever precies de verzadiging van het opvangnetwerk regelen : in uitzonderlijke omstandigheden, verbonden aan de beschikbare opvangplaatsen in de opvangstructuren, kan FEDASIL, na een beslissing van de Ministerraad op basis van een door het Agentschap opgesteld rapport, gedurende een periode die het bepaalt, ofwel de verplichte plaats van inschrijving van een asielzoeker wijzigen voor zover deze een opvangstructuur beoogt om een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan te wijzen, ofwel in laatste instantie, een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn als verplichte plaats van inschrijving toe te wijzen aan een asielzoeker.

In de voorbereidende werken bij de voormelde Wet van 30 december 2009 staat het volgende te lezen over art. 11, §4<sup>6</sup> :

*"In tegenstelling tot de "bijzondere omstandigheden" bedoeld in artikel 11, § 3, laatste lid, van de wet van 12 januari 2007 (die leiden tot de niet-toewijzing van een verplichte plaats van inschrijving), die in principe op een geïndividualiseerde manier en naargelang van de omstandigheden toegepast moeten worden, hebben de omstandigheden bedoeld in onderhavig geval, hoewel uitzonderlijk en conjunctureel, een meer systematisch karakter en vergen ze dat de toewijzing of de wijziging van een verplichte plaats van inschrijving een evenwichtige verdeling tussen de gemeenten mogelijk maakt op grond van criteria bepaald door het koninklijk besluit dat al wordt vermeld in artikel 11, § 3, tweede lid, 2°, van de wet van 12 januari 2007. Met andere woorden, het is mogelijk dat de verzadiging van het opvangnetwerk het Agentschap ertoe leidt, gedurende meerdere weken, een verplichte plaats van inschrijving toe te wijzen in de vorm van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn voor een bepaalde categorie van asielzoekers."*

Er dient dus een onderscheid gemaakt te worden enerzijds de bijzondere omstandigheden van art. 11, §3, laatste alinea en anderzijds de uitzonderlijke omstandigheden van art. 11, §4.

De bijzondere omstandigheden van art. 11, §3, laatste alinea betreffen geïndividualiseerde occasionele situaties die toepasselijk zijn op een welbepaalde categorie van asielzoekers. Voorbeeld is de plotse toestroom van vluchtelingen uit een welbepaalde regio waar een oorlog is losgebarsten.

<sup>5</sup> Zie hierboven onder nr. 4.2.2., p. 6

<sup>6</sup> Parl. St. Kamer, DOC52, 2299/001, p. 101-102

De uitzonderlijke omstandigheden van art. 11, §4 betreffen meer structurele, systematische omstandigheden die van toepassing zijn op alle asielzoekers.

De omstandigheden waarop FEDASIL zich beroept om aan eiser geen opvangplaats toe te kennen, lijken op het eerste zicht betrekking te hebben op een structureel probleem, en niet zozeer op een bijzondere op eiser van toepassing zijnde situatie. FEDASIL lijkt op het eerste zicht niet geconfronteerd met een oververzadiging van haar opvangnetwerk omwille van een bepaalde occasionele gebeurtenis (bijv. een oorlog in bepaalde regio), doch de oververzadiging lijkt op de eerste plaats te wijten aan structureel tekort aan opvangplaatsen dat reeds maanden aansleept.

FEDASIL lijkt zich dan ook op het eerste zicht op de verkeerde wetsbepaling te steunen om een opvangplaats aan eiser te weigeren.

4.2.5. FEDASIL staat dus in principe in voor de opvang van asielzoekers.

Nu er op het eerste zicht geen bijzondere omstandigheden lijken voorhanden te zijn die FEDASIL toelaten om met toepassing van art. 11, §3, laatste alinea van de Opvangwet af te wijken van haar verplichting tot toewijzing van een opvangplaats, en nu evenmin mag blijken dat uitzonderlijke omstandigheden hebben geleid tot het uitvaardigen van een ministerieel besluit overeenkomstig art. 11, §4 van de Opvangwet, moet FEDASIL in afwachting van een behandeling ten gronde instaan voor de opvang van eiser.

4.2.6. De rechtbank acht het tevens noodzakelijk aan de veroordeling tot het opvangen van eiser een dwangsom te verbinden.

## UITSPRAAK

Bij beschikking van de heer Luc ROUSSEEUW, Voorzitter van de Arbeidsrechtbank te Veurne, dd. 28 oktober 2010 werden Wij, Philippe Descamps, aangewezen om het kort geding voor te zitten.

De voorzitter zetelend in kort geding, stelt vast dat de artikelen 2 en volgende van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken nageleefd zijn en verleent de volgende beschikking op tegenspraak.

Om alle bovenstaande redenen verklaart de voorzitter zetelend in kort geding, de vordering van eiser ontvankelijk en in de volgende mate gegrond.

De voorzitter zetelend in kort geding, veroordeelt FEDASIL om eiser onder te brengen ofwel in een opvangcentrum ofwel in een aangepaste plaats om opvang te verlenen, en dit onmiddellijk na betekening van deze beschikking en dit op straffe van een dwang-





som van 500,00 euro per dag die begint te lopen vanaf de derde werkdag na de betekening van deze beschikking vanaf de tussen te komen beslissing.

De voorzitter zetelend in kort geding, stelt gerechtsdeurwaarder Hugo Vandebusch, met kantoren gelegen te 8600 Diksmuide, Eikhofstraat 106, aan om hem toe te laten gratis zijn ambt te verlenen teneinde deze beschikking te betekenen en alle noodzakelijke stappen te zetten voor de eventuele uitvoering ervan.

De voorzitter zetelend in kort geding, verleent aan eiser vrijstelling van griffie-, zegel-, registratie- en expeditierechten in het kader van huidige procedure.

De voorzitter zetelend in kort geding, verklaart voor recht dat eiser een vordering ten gronde dient in te leiden voor de Arbeidsrechtbank te Veurne binnen de 14 dagen na betekening van deze beschikking, zo niet dat deze beschikking ophoudt uitwerking te hebben.

De voorzitter zetelend in kort geding, verklaart de vordering van eiser tegen het OCMW BRUSSEL ontvankelijk doch wijst deze vordering als ongegrond af.

Bij gebrek aan een omstandige opgave kan de arbeidsrechtbank niet vaststellen welke gerechtskosten de partijen reeds zouden hebben gemaakt.

De voorzitter zetelend in kort geding, veroordeelt FEDASIL tot het betalen van de gerechtskosten, overeenkomstig art. 1017, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek.

De voorzitter zetelend in kort geding, staat de voorlopige tenuitvoerlegging van deze beschikking toe, zelfs in geval van hoger beroep of verzet, en dit zonder dat de partij die tot voorlopige tenuitvoerlegging overgaat, een zekerheid of borg dient te stellen, doch sluit de mogelijkheid voor de partij die tot voorlopige tenuitvoerlegging gedwongen wordt, om tot kantonnement over te gaan, niet uit.

Deze beschikking werd vóór de uitspraak ondertekend door de rechter die ze heeft gewezen, en door de griffier.

Shirly DEVOS  
Wnd hoofdgriffier

Philippe DESCAMPS  
Rechter,  
Aangestelde Voorzitter

Uitgesproken in openbare rechtszitting van de Arbeidsrechtbank te Veurne op **donderdag 4 november 2010** door mevrouw Lut Godderis, Plaatsvervangend Rechter, Voorzitter kort geding, aangewezen bij beschikking van de voorzitter dd. 4 november 2010 overeenkomstig artikel 782 bis lid 2 Ger.W. Zij werd daarbij bijgestaan door de wnd hoofdgriffier mevrouw Shirley Devos.

