

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. P.08.1787.F

M. S., zonder gekende woon- of verblijfplaats in België,

Mrs. Sylvie Saroléa, advocaat bij de balie te Nijvel, Georges de Kerchove, advocaat bij de balie te Brussel, en Koen Krikilion, advocaat bij de balie te Oudenaarde.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Luik, kamer van inbeschuldigingstelling, van 27 november 2008.

De eiser voert in een memorie die aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

Raadsheer Benoît Dejemeppe heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Raymond Loop heeft geconcludeerd.

II. FEITEN

Bij arrest van 20 mei 2005 heeft het hof van beroep te Brussel de eiser tot 54 maanden gevangenisstraf veroordeeld wegens telastleggingen die verband houden met zijn betrokkenheid bij een terroristische beweging.

Op 4 september 2006 werd hem kennis gegeven van een besluit tot uitwijzing.

Op het ogenblik dat de eiser zijn straf had uitgezeten werd tegen hem, met toepassing van artikel 7 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, een bevel uitgevaardigd om het grondgebied te verlaten met een beslissing tot teruggeleiding naar de grens en een daartoe genomen maatregel van vrijheidsberoving.

Op 6 november 2007 heeft hij een asielaanvraag ingediend waarover nog geen uitspraak werd gedaan.

Op 2 januari 2008 heeft de minister van Binnenlandse zaken de eiser voorlopig ter beschikking van de regering gesteld. Bij arrest van 15 april 2008 heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep tot nietigverklaring verworpen dat tegen dat ministerieel besluit is ingesteld.

Op 16 oktober 2008 werd door de minister van Migratie- en asielbeleid, met toepassing van artikel 54, § 2, tweede lid, een nieuwe maatregel van voorlopige terbeschikkingstelling van de regering genomen.

Op 5 november 2008 heeft de eiser een verzoek tot invrijheidstelling ingediend dat door de raadkamer van de rechtbank van eerste aanleg te Luik ontvankelijk werd verklaard.

Het bestreden arrest wijzigt deze beschikking en beveelt dat de eiser ter beschikking zou blijven van de Dienst Vreemdelingenzaken.

III. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Middel

De eiser, die niet voor de kamer van inbeschuldigingstelling heeft geconcludeerd, voert in hoofdzaak aan dat de appelrechters het reële gevaar voor de openbare orde en de veiligheid van het land dat zijn aanwezigheid op het grondgebied betekent, op stereotiepe wijze hebben beoordeeld. Hij voert aan dat hij zich sinds zijn strafrechtelijke veroordeling gebeterd heeft, sedert meer dan dertien maanden administratief is aangehouden, niet naar zijn land van herkomst kan worden teruggezonden, zoals blijkt uit een advies van 29 mei 2008 van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen en er andere oplossingen bestaan dan zijn hechtenis zonder tijdslimiet in een gesloten centrum.

In zoverre het onderzoek van het middel een onderzoek van feitelijke gegevens vereist waarvoor het Hof niet bevoegd is, is het niet ontvankelijk.

De opdracht van de onderzoeksgerechten die met toepassing van artikel 72, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 uitspraak doen, is alleen om na te gaan of de maatregelen van vrijheidsberoving of tot verwijdering van het grondgebied in overeenstemming zijn met de wet.

Daaruit volgt dat geen onwettigheid kan worden afgeleid uit het feit alleen dat de administratieve overheid de vreemdeling een hechtenismaatregel oplegt die bij wet is bepaald, ook al konden er andere minder dwingende maatregelen worden genomen.

Met toepassing van artikel 54, § 2, tweede lid, van de wet van 15 december 1980, kan de minister in uitzonderlijk ernstige omstandigheden, de vreemdeling die een asielaanvraag heeft ingediend, voorlopig ter beschikking stellen van de Regering indien hij het nodig acht voor de handhaving van de openbare orde of de veiligheid van het land.

Krachtens artikel 5.1.f, van het Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, mag niemand zijn vrijheid worden

ontnomen, behalve, op wettelijke wijze, in het geval van met name rechtmatige detentie van een persoon waartegen een uitwijzingsprocedure loopt.

De hechtenis van een vreemdeling is in dat geval op zichzelf geen onmenselijke of onderende behandeling en is het evenmin wanneer de lopende uitwijzingsprocedure voorlopig wordt opgeschort in afwachting van een beslissing over de aanvraag van die vreemdeling tot toekenning van het statuut van vluchteling.

Met overname van de redenen van de vordering van het openbaar ministerie, oordeelt het arrest in hoofdzaak dat de hechtenis van de eiser in overeenstemming is met de wet, rekening houdende met het aan de gang zijnde onderzoek van zijn asielaanvraag en het gevaar dat, volgens de redenen van de veroordeling, zijn aanwezigheid op het grondgebied zou kunnen betekenen voor de openbare orde of de veiligheid van het land.

Met deze overwegingen verantwoordt het arrest zijn beslissing naar recht.

Het middel kan in zoverre niet worden aangenomen.

Ambtshalve onderzoek van de beslissing over de strafvordering

De substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven rechtsvormen zijn in acht genomen en de beslissing is overeenkomstig de wet geweest.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiser in de kosten.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, tweede kamer, te Brussel, door afdelingsvoorzitter Jean de Codt, afdelingsvoorzitter Frédéric Close, de raadsheren Paul Mathieu, Albert Fettweis en Benoît Dejemepe, en in openbare terechtzitting van 14 januari 2009 uitgesproken door afdelingsvoorzitter Jean de Codt, in aanwezigheid van advocaat-generaal Raymond Loop, met bijstand van griffier Patricia De Wadripont.

Vertaling opgemaakt onder toezicht van raadsheer Luc Huybrechts en overgeschreven met assistentie van afgevaardigd griffier Véronique Kosynsky.

De afgevaardigd griffier,

De raadsheer,