

07 - 15.03.2011 - V - E - mond.adv.

De rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement BRUGGE, ZEVENDE KAMER, heeft de hiernavolgende beslissing verleend :

In de zaak - 11/86/B

Rep nr 11/ 35.13

Gezien het dossier met de bewijsstukken en met het negatief advies van de heer procureur des Konings, toegezonden door de Ambtenaar van de Burgerlijke Stand van de stad Brugge en toegekomen ter griffie van deze rechtbank op 13.01.2011;

Gezien het administratief dossier van de heer procureur des Konings, gevoegd bij het gerechtsdossier ;

Gehoord ter zitting in raadkamer dd. 15.02.2011, verzoekster, bijgestaan door haar raadsman, meester Dominique VAN EENOO, advocaat te Torhout;

Gehoord het Openbaar Ministerie bij monde van de heer Frank DEMEESTER, substituut procureur des Konings, in zijn ongunstig mondeling advies ten gronde, verleend ter zitting in raadkamer van 15.02.2011, waarop niet meer gerepliceerd wordt;

Gelet op de artikelen 2, 9 en volgende van de wet van 15 juni 1935 tot regeling van het taalgebruik in gerechtszaken ;

GEGEVENS VAN DE ZAAK :

Mevrouw ██████████, geboren te Constantine (Algerije) op 29.11.1974, heeft op 19.08.2010 voor de Ambtenaar van de Burgerlijke Stand te Brugge een nationaliteitsverklaring afgelegd overeenkomst art. 16, § 2, 1° WBN.

Het negatief advies van de procureur des Konings van 06.12.2010, aan verzoekster betekend op 22.12.2010, is gesteund op het feit dat verzoekster niet aan de voorwaarden tot het bekomen van de Belgische nationaliteit overeenkomstig art. 15 §2 en 16, §2, 1° W.B.N. zou voldoen, zijnde dat de echtgenoten gedurende ten minste 3 jaar samen in België hebben verbleven en zolang zij in België samenleven (art. 16, §2, 1° W.B.N.).

Hierop heeft verzoekster voor de behandeling voor de rechtbank van eerste aanleg geopteerd, bij aangetekende brief van 05.01.2011, gericht aan de Ambtenaar van de Burgerlijke Stand.

BEOORDELING

1.
Zowel het negatief advies van de Procureur des Konings als de aanvraag voor de gerechtelijke behandeling zijn tijdig.

VRIJGESTELD VAN HET GRIFFIERECHT
 Afschrift ter kennisgeving in uitvoering van
 art. 100...

Het negatief advies van de Procureur des Konings werd uitgebracht, conform de wet, binnen de vier maanden na haar verklaring afgelegd voor de Ambtenaar van de Burgerlijke Stand en is derhalve tijdig.

Na betekening van het negatief advies aan verzoekster heeft zij, binnen de vijftien dagen, bij aangetekend schrijven gericht aan de Ambtenaar van de Burgerlijke Stand, beroep aangetekend tegen de weigering.

2.

Art. 16, §2, 1° W.B.N. bepaalt een dubbele grondvoorwaarde voor de vreemde echtgenoot van een Belg die de Belgische nationaliteit wil verkrijgen.

Een vreemdeling, die huwt met een Belg, kan door het afleggen van een verklaring overeenkomstig art. 15 WBN de staat van Belg verkrijgen, op voorwaarde dat de echtgenoten gedurende minstens 3 jaar in België verbleven en zolang zij in België samenleven.

Op grond van de wettekst zelf en de parlementaire besprekingen, waaruit o.m. de wil van de wetgever (ratio legis) blijkt, moet besloten worden dat de nationaliteitskeuze enkel kan ingewilligd, gehomologeerd worden, indien de echtgenoten tijdens het ganse verloop van de procedure samenleven. De ratio legis van de wet is de blijvende samenleving. De rechtbank moet de realiteit van het samenleven onderzoeken.

Verzoekster is van oordeel dat zij aan de voorwaarden, gesteld bij art. 16, §2, 1° W.B.N., heeft voldaan.

Uit het door het Openbaar Ministerie aangebracht proces-verbaal van 03.11.2010 blijkt dat er vier politionele tussenkomsten geweest zijn, waarbij er moeilijkheden waren tussen verzoekster en haar echtgenoot.

Eén ervan betreft de melding van verzoekster aan de politie op 10.12.2009 dat zij het echtelijk dak heeft verlaten. Zij deelt de diensten mee dat zij niet meer kan samenwonen met haar echtgenoot, omdat zij van hem noch zijn kinderen respect krijgt. Twee dagen later keert zij toch terug naar huis.

Verzoekster betwist ter zitting van 15.02.2011 dat zij op 10.12.2009 het echtelijk dak verlaten heeft. Zij beweert dat zij enkel een gesprek gehad heeft in het opvangcentrum De Burg, maar er nooit heeft verbleven. Uit het proces-verbaal van 10.12.2009 blijkt evenwel dat zij pas twee dagen later terugkeert naar huis, zonder vermelding waar zij de voorafgaande dagen dan wél verbleef.

Het Openbaar Ministerie verzoekt ter zitting van 15.02.2011 om een uitstel teneinde het kwestieus proces-verbaal (PV nr. BG.42.L1.025759/2009) te kunnen voegen om klaarheid te scheppen. De raadsman van verzoekster verzet zich daartegen.

Wanneer verzoekster - ondanks het feit dat de aanwezigheid van haar echtgenoot ter zitting niet verplicht is, doch nuttig kan zijn - geïnterpelleerd wordt betreffende zijn afwezigheid, stelt zij dat hij het te druk heeft en het geen zin heeft daarop bij hem aan te dringen, omdat hij zich niet zal

aanbieden. Verzoekster geeft ter zitting zelf te kennen dat het samenwonen met haar echtgenoot en diens kinderen nog steeds problematisch verloopt.

De rechtbank stelt vast dat de motieven voor het advies van het Openbaar Ministerie bevestigd worden ter zitting. Uit de stukken van het dossier blijkt immers dat er tussen partijen een breuk kwam, waardoor het samenleven van partijen werd onderbroken en zij derhalve niet onafgebroken hebben samengewoond. Verzoekster verklaarde immers zelf dat samenwonen onmogelijk geworden was, waardoor vaststaat dat er van een ononderbroken samenwonen geen sprake kan zijn. Hoewel verzoekster daaromtrent betwisting voert, levert zij niet het bewijs van het tegendeel en verhindert zij het Openbaar Ministerie om bijkomende stukken voor te leggen.

De rechtbank stelt derhalve vast dat verzoekster niet voldoet aan de voorwaarden van art. 16, §2, 1° W.B.N., reden waarom het negatief advies van het Openbaar Ministerie dient te worden bijgetreden.

OP DEZE GRONDEN :

Verklaart het **negatief advies** vanwege de procureur des Konings ten aanzien van de verklaring, door ██████████, van Algerijnse nationaliteit, geboren te Constantine (Algerije) op 29.11.1974, wonende te 8000 Brugge, ██████████, afgelegd voor de Ambtenaar van de Burgerlijke Stand te Brugge op 19.08.2010, **gegrond**.

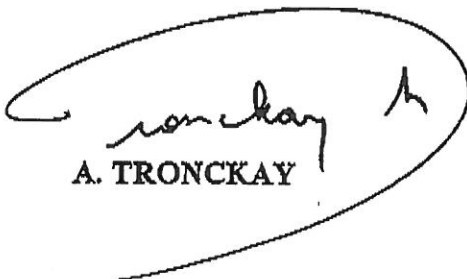
Beveelt de mededeling van deze beslissing aan de heer Procureur des Konings te Brugge, die zal zorgen voor de kennisgeving aan verzoekster.

Laat de kosten van het geding ten laste van verzoekster, zodat ze niet moeten begroot worden.

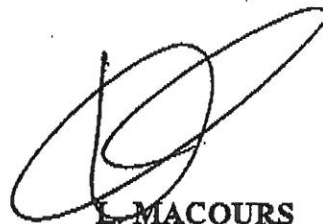
Aldus verleend in openbare terechtzitting in het gerechtsgebouw te Brugge op **VIJFTIEN MAART TWEEDUIZEND EN ELF**.

Aanwezig :

Liesbet MACOURS, alleenrechtsprekend rechter ;
Freddy VAN DAMME, eerste substituut procureur des Konings ;
Alex TRONCKAY, gedelegeerd griffier.



A. TRONCKAY



L. MACOURS