

Vrijgesteld van het griffierecht
(art. 286/2° W.B.N.)
Afschrift afgeleverd in uitvoering
van art. 283 Gr. W.
1070

01 FEB. 2011

Griffienummer

2011/320

Repertoriumnummer

Aangeboden te
Mechelen opNiet te registreren,
De e.a. inspecteur

G. Wellens

Kennisgeving
art.
op
aan

Uitsafte afgeleverd

aan

op
C.D.nr

De rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, derde kamer, rechtspreker in burgerlijke zaken, wijst het volgende vonnis :

A.R.V. nr. 08/612/B

Inzake het verzoek tot inwilliging van de verklaring tot verkrijging van de Belgische nationaliteit door nationaliteitskeuze bij toepassing van artik. 12bis §1,3° W.B.N., gedaan op 15 januari 2008 voor de ambtenaar van de Burgerlijke Stand te Lier door :

De heer [REDACTED], geboren te Tbilisi (U.S.S.R.) op 26 maart 1964, wonende te 2500 Lier, [REDACTED], van Georgische nationaliteit.

verschijnend in persoon en bijgestaan door zijn raadsman meester M. De Raedemaeker loco meester D. Van Eenoo, advocaat te 8820 Temour Aartrijkestraat 3

De rechtbank neemt in acht:

- het negatief advies van de procureur des Konings te Mechelen van 4 maart 2008 ter kennis gebracht aan de heer Komladze en aan de ambtenaar van de Burgerlijke Stand te Lier;
- het schrijven van de heer Komladze aan de ambtenaar van de burgerlijke stand te Lier;
- de oproeping bij gerechtsbrief van 22 mei 2008, en het schrijven van de raadsman van de heer Komladze d.d. 17 december 2010 met verzoek om de zaak opnieuw te laten vaststellen;
- de gezegden van de heer Komladze en zijn raadsman ter zitting van 4 januari 2011;
- de stukken namens de heer Komladze neergelegd ter zitting van 4 januari 2011;
- het negatief advies van de Procureur des Konings ter zitting van 4 januari 2011, die haar verzet tegen de toekenning van de Belgische nationaliteit handhaaft.

Beoordeling

1.

De procureur des Konings bracht een negatief advies uit met betrekking tot de door de heer Komladze afgelegde verklaring om de Belgische nationaliteit

verkrijgen bij toepassing van artikel 12bis §1,3° van het wetboek van de Belgische nationaliteit.

Het negatief advies stelt dat de termijn van zeven jaar wettelijk verblijf niet vervuld is, nu verzoeker pas sinds 24 mei 2002 onafgebroken in het bezit is van een bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister.

Het negatief advies verwijst verder naar een correctionele veroordeling d.d. 25 juni 2001 van de correctionele rechtbank van Antwerpen wegens mededader valsheid in geschriften, mededader gewone diefstal, mededader valse naamdracht, en naar vier veroordelingen door de politierechtbank te Antwerpen d.d. 10 juni 2002, 15 september 2004, 12 november 2004 en 31 oktober 2005, wegens o.m. rijden zonder verzekering, niet inschrijving voertuig, geen houder geldig rijbewijs, plegen van vluchtmisdrijf zonder gekwetsten en dronken sturen.

Deze feiten maken volgens het Openbaar Ministerie een zwaarwichtige reden uit, eigen aan de persoon van verzoeker, die een beletsel vormt voor het verwerven van de Belgische nationaliteit.

2.

Het begrip "gewichtige feiten eigen aan de persoon", zoals vermeld in artikel 12bis, § 2, lid 6 van het wetboek van de Belgische nationaliteit, wordt niet wettelijk gedefinieerd, zodat het aan de rechtbank toekomt te oordelen of de door het Openbaar Ministerie weerhouden feiten inderdaad onder dit begrip vallen.

Het moet gaan om concrete feiten, geen subjectieve beoordeling van bepaalde gedragingen, uit de sfeer van de delinquentie, die een zwaarwegend of gewichtig karakter hebben en eigen zijn aan de persoon (o.a. VAN DE PUTTE, M. en CLEMENT, J., "Nationaliteit", *A.P.R.* 2001, p. 59).

Eenzijds is het niet vereist dat de betrokkene voor deze feiten strafrechtelijk veroordeeld werd opdat ze in aanmerking zouden genomen worden, anderzijds is een feit waarvoor men strafrechtelijk veroordeeld werd niet automatisch gewichtig. (*Parl. St. Kamer* 1983-84, nr. 756/1, 27 en nr. 756/21, 114; *Parl. St. Senaat* 1990-91, nr. 1306/2, 4)

Volgens de voorbereidende werkzaamheden moet onder "gewichtige feiten" die een beletsel vormen voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit, in het bijzonder worden verstaan feiten van zware delinquentie, spionage, uitgesproken weigering om de Belgische wetten na te leven, banden met terroristische en fundamentalistische organisaties (Brussel, 5 maart 2003, *T. Vreemdelingenrecht*, 2003/2, p. 150).

3.

Naar alle waarschijnlijkheid zal verzoeker, net zoals wat voor zijn echtgenote werd vastgesteld in het vonnis van de derde kamer van deze rechtbank (anders samengesteld) d.d. 3 november 2009, zich (in het licht van de arresten van het Hof van Cassatie van 20 februari 2009, *AR* C.07.0641.N en C.08.0115.N, *T.B.P.*, 2010, afl. 9, 552) eveneens kunnen baseren op een termijn van zeven jaar wettelijk verblijf aan de hand van de stempels die maandelijks werden aangebracht op de bijlage 26bis, in het kader van de maandelijks verlenging van de voorlopige verblijfstitel.

4.

Onaangezien van de vraag of voldaan is aan de termijn van zeven jaar wettelijk verblijf dient de rechtbank evenwel vast te stellen dat verzoeker (die waarschijnlijk sinds maart 1996 in België verblijft) over een (gevoerd) strafregister beschikt, met o.m. een veroordeling door de correctionele rechtbank te Antwerpen d.d. 25 juni 2001 wegens :

- mededaderschap aan valsheid in geschriften en gebruik;
- mededaderschap aan gewone diefstal;
- mededaderschap aan valse naamdracht.

Verzoeker kreeg hiervoor een gevangenisstraf van 6 maanden met uitstel van drie jaar voor het gedeelte dat de voorlopige hechtenis overschiet, en een geldboete van 100 Bef.

Daarnaast liep verzoeker sinds september 1998 tot oktober 2005 een twaalfal veroordelingen op door de politierechtbank, o.m. wegens :

- rijden zonder verzekering : veroordelingen van de politierechtbank te Antwerpen d.d. 7 juni 1999, 8 juni 1999, 10 juni 2002, 12 november 2004 en 31 oktober 2005;
- veroorzaken van een ongeval met gekwetsten in geïntoxiceerde toestand (wegens niet eerbiedigen van de veiligheidsafstand tussen voertuigen) en zonder geldig rijbewijs : veroordeling van de politierechtbank te Antwerpen van 29 maart 2001 (de rechtbank merkt hierbij op dat verzoeker ook reeds op 2 september 1998 werd veroordeeld voor een ongeval met gekwetsten);
- sturen zonder onderzoek : veroordelingen van de politierechtbank van Antwerpen van 15 september 2004 en van 12 november 2004;
- vluchtmisdrijf zonder gekwetsten en dronken sturen of in soortgelijke staat (in staat van herhaling) : veroordeling van de politierechtbank van Antwerpen van 31 oktober 2005.

Verder reed verzoeker rond met een voertuig dat niet was ingeschreven (veroordelingen van de politierechtbank van Antwerpen van 2 september 1998, 7 juni 1999, 8 juni 1999, 10 juni 2002 en van 12 november 2004), en dat niet voorzien was van een schouwingsbewijs (veroordelingen d.d. 2 september 1998, 7 juni 1999, en van 8 juni 1999).

De veroordelingen die verzoeker opliep maken gewichtige feiten uit eigen aan de persoon van verzoeker die een belzetsel vormen voor de toekenning van de Belgische nationaliteit.

De rechtspraak die verzoeker voorlegt kan niet naar analogie toegepast worden op onderhavig dossier, gelet op de verschillende aard van de onderliggende feiten (in de voorgelegde rechtspraak gaat het o.m. om een geseponeerde winkeldiefstal en om personen met een aanzienlijk minder gevuld strafregister dan dat van verzoeker)

Het gegeven dat verzoeker een baan heeft, dat zijn zoon hier geboren is, dat zijn dochter rechten studeert aan de universiteit van Antwerpen, en dat het hele gezin (echtgenote en kinderen van verzoeker) inmiddels de Belgische nationaliteit heeft verkregen, en het tijdsverloop dat sinds de laatste veroordeling verstreek, doen geen afbreuk aan het voorgaande.

Op grond van het voorgaande dient het negatief advies van de procureur des Konings gegrond te worden verklaard.

Gelet op artikel 12bis §1,3° van het wetboek van de Belgische nationaliteit en op de artikelen 569,22° en 628,9° van het gerechtelijk wetboek.

BESLISSING VAN DE RECHTBANK:

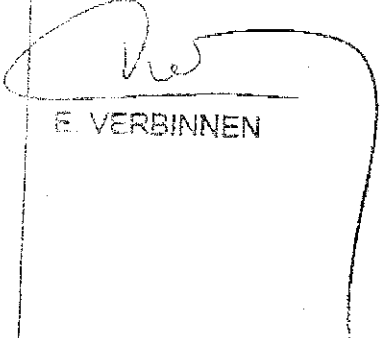
De bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken en de latere aanvullingen en wijzigingen daaraan en deze van de wetten van 26.06.2000 en 30.06.2000 betreffende de invoering van de euro en de in uitvoering hiervan genomen koninklijke besluiten van 20.07.2000 werden in acht genomen;

Het verzoek is ontvankelijk doch ongegrond.

Verklaart dienvolgens het negatief advies van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Mechelen van 4 maart 2008 tegen de overeenkomstig artikel 12bis §1,3° van het wetboek van de Belgische nationaliteit op 15 januari 2008 door de heer ~~XXXXXXXXXXXX~~ geboren te Tbilisi (U.S.S.R.) op 23 maart 1964 wonende te 2500 Lier ~~XXXXXXXXXXXX~~, van Georgische nationaliteit, voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Lier afgelegde verklaring tot het verkrijgen van de Belgische nationaliteit, gegrond.

Dit vonnis werd uitgesproken op één februari tweeduizend en elf in openbare terechtzitting van de derde kamer, die samengesteld was uit:

Mevrouw J. Bourlet, alleenzetelend rechter,
Mevrouw G. Van den Brande, substituut-procureur des Konings
Mevrouw E. Verbinnen, griffier.



E. VERBINNEN



J. BOURLET