

RECHTBANK

van
EERSTE AANLEG
te
BRUSSEL

LPA-BRUNAT-CTL FRONT

RAADKAMER

BESCHIKKING

Wet van 19 december 1980

3

De raadkamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel :

Gezien de stukken van de rechtspleging en meer bepaaldelijk de gelijkvormige kopie van het dossier van de Dienst Vreemdelingenzaken en het verzoekschrift, neergelegd ter griffie van de Raadkamer op 27/05/2011

in zake : De heer [REDACTED], paspoortnummer afgeleverd, houder van een rechtsgeldig visum nummer, geldig van 1 mei 2011 tot 1 november 2011

aanhoudend verblijvend in het centrum voor Illegalen te Zaventem in het INAD

Gelet op het toezendingsbewijs van [REDACTED] ter post aangetekend schrijven, door de griffier verzonden op 30/05/2011 aan de verzoeker en aan de raadkamer van verzoeker, evenals aan de heer Staatssecretaris voor asiel en migratiebeleid, zijn gemachtigde of zijn advocaat, waarbij plaats, dag en uur van verschijning voor de Raadkamer wordt bepaald ;

Gehoord de verzoeker, door bemiddeling van Mw SOENS Rebecca beëdigd vertaler, meer dan 21 jaar oud, die de volgende zwaad heeft afgelegd : "Ik zweer trouw de gezegden te vertalen, welke aan personen die een verschillende taal spreken moeten overgezegd worden." en zijn advocaat Mter Roger M OSZYNSKI, die *adilimenter* *verloopt*

Gehoord M.DE CAMPS N. substitut-procureur des Konings, in zijn advies

0032224665559



Voor betekening toegezonden aan de heer Directeur van het centrum
te

Brussel,
De Procureur des Konings

[Handwritten signature]

Heden 31/11

Op last van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg
te Brussel,
heb ik ondergetekende, **GOETHAELS RIKA**
CENTRUMDIRECTEUR

aan *[redacted]*
in persoon,
die thans in het voornoemde centrum opgesloten is,
betekening gedaan van de beschikking van de handhaving van de hechtenis uitgesproken op
door de raadkamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel ;

En opdat hij / zij er niet onwetend van zou zijn, heb ik hem / haar afschrift ter hand gesteld
van deze beschikking en van dit exploit en heb hem / haar tevens kennis gegeven dat hij / zij
tegen deze beschikking rechtsgeldig hoger beroep kan instellen binnen een termijn van vier-
rentwintig uren te rekenen van de dag waarop hem / haar deze beschikking betekend is.

GOETHAELS RIKA
CENTRUMDIRECTEUR

TRANS-CENTRUM 127
LUCHTHAVEN BRUSSEL NATIONAAL
HAACHTSESTEENWEG Z.N.
1820 MELSBROEK

003224665559

Verzoeker vraagt in vrijheid te worden gesteld en hij is van mening dat de titel op grond waarvan hij gedetineerd is niet wettelijk is.

Op 14 mei 2011 nam de Dienst Vreemdelingenzaken (hierna DVZ) de beslissing om verzoeker niet op het grondgebied toe te laten en besloot eveneens tot de terugdrijving naar het land van herkomst.

Tegen deze beslissing werd een beroep tot schorsing ingediend bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna RVV) en op 31 mei 2011 werd de beslissing geschorst.

Op 01 juni 2011 nam DVZ een nieuwe beslissing, waarbij zij op nieuwe argumenten, aangepast aan de inhoud van de beslissing van de RVV, opnieuw de toegang tot het grondgebied weigerde en tot de terugdrijving besloot. Tegen deze beslissing werd op 01 juni 2011 eenzijdig een verzoek tot schorsing ingediend bij de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, ten gevolge waarvan de uitvoering van dit bevel geschorst werd.

Bij de beoordeling van het voorgelegde dossier moet in de eerste plaats onderzocht worden tegen welke detentiemaatregel het beroep gericht is. Hierbij kan slechts worden vastgesteld dat de verzoeker zich - theoretisch - buiten het Belgische grondgebied bevindt, nu hem immers de toegang tot het grondgebied ontzegd werd.

Het stuk waartegen huidig beroep gericht is maakt geen melding van het bestaan van enige vrijheidsberovende maatregel en dit is, gezien de omstandigheden, normaal vermits verzoeker zich thans "in transit" bevindt, staande de afhandeling van de zaak hem aangewende rechten middelen: hij kan het grondgebied niet betreden gelet

op de weigering tot verblijf en hij kan niet worden teruggewezen ingevolge de door hem ingestelde rechtsmiddelen.

Het verblijf in de "127bis" is te zien als een alternatief voor een verblijf in de transitzone van het vliegveld en weze het dat hij daarbij in zijn vrijheid van komen en gaan beperkt wordt, houdt dit nog geen detentiemaatregel waartegen beroep bij de raadkamer mogelijk is, in.

Er is in deze zin dus geen sprake van het bestaan van een detentiemaatregel waartegen op ontvankelijke wijze een beroep conform artikel 71 van de Wet van 15/12/1980 kan worden ingediend.

Volledigheidshalve moet worden opgemerkt dat de schorsing van de maatregel vanzelfsprekend enkel kan gaan op de uitvoering van de maatregel, t.z. de terugwijzing naar het land van herkomst.

De beoordeling, zowel van de opportuniteit als van de wettelijkheid van de schorsing door de Overheid te nemen beslissing (Saadi / UK) die strekt tot het ontzeggen van de toegang tot het Rijk en de daaruit resulterende terugwijzing naar het land van herkomst tot de evaluatieve bevoegdheid van de RVV.

003224665559

OM DEZE REDENEN
DE RAADKAMER

Gelet op artikel 5 van de wet van 20/04/1974, gewijzigd door de wet van 13/01/1973, artikel 94 van het gerechtelijk wetboek, de artikelen 11 tot 13, 16, 31, tot 37, 41 van de wet van 15/06/1935, de artikelen 7, 25, 27, 54, 67, 71 en 72 van de wet van 15/12/1980

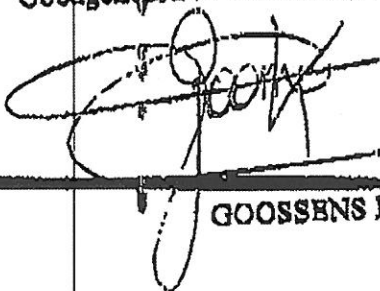
Verklaart het verzoekschrift niet ontvaardelijk;

De Nederlandse taal werd gebruikt voor de rechtspleging;

Aldus gewezen in de raadkamer te Brussel, op 03/06/2011
door M COPPENS J, alleenzittend rechter
bijgestaan door
Mw GOOSSENS K. vfg. griffier

Goedgekeurd de doorhaling van

woorden en lijnen.





GOOSSENS K.

COPPENS J.

003224665559

