

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

nr. 163.122 van 4 oktober 2006.

in de zaak A. 177.356/VII-36.607.

In zake :       XXX, handelend in eigen naam en in naam van haar minderjarige kinderen XXX en XXX  
die woonplaats kiest bij  
advocaat B. AYAYA  
kantoor houdende te Brussel  
Van Goidtsnovenlaan 97

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door

1. de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de minister van Binnenlandse Zaken.

---

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, handelend in eigen naam en in naam van haar minderjarige kinderen XXX en XXX, van XXX nationaliteit, op 3 oktober 2006 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de bevestigende beslissing van weigering van toegang van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 28 september 2006;

Gelet op de beschikking van 3 oktober 2006 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt

verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota van de tweede verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 3 oktober 2006 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 4 oktober 2006, om 00.30 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van attaché E. VISSERS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Ondanks herhaalde pogingen kon de raadsman van de verzoekende partij niet worden bereikt op de telefoonnummers die hij in een begeleidend schrijven heeft opgegeven. De oproeping werd hem bovendien ook per fax bezorgd. De verzoekende partij is niet ter terechtzitting verschenen en was niet vertegenwoordigd. Overeenkomstig artikel 37, § 1, tweede lid, van het hogergenoemd koninklijk besluit wordt de vordering

afgewezen,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare  
terechtzing, op 4 oktober tweeduizend en zes, door

de HH. E. BREWAEYS, wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,  
W. GEURTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

E. BREWAEYS.