

## RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

## ARREST

nr. 23.684 van 25 februari 2009  
in de zaak RvV 32.433 / IV

In zake:

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat A. DE POURCQ  
Nachtegaalstraat 47  
2060 ANTWERPEN

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

## DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat [REDACTED] en [REDACTED], die verklaren van Iraanse nationaliteit te zijn, op 10 oktober 2008 hebben ingediend tegen de beslissingen van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 19 september 2008.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 19 januari 2009 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 16 februari 2009.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. BIEBAUT.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partijen en hun advocaat L. DE POURCQ, en van attaché L. DECROOS, die verschijnt voor de verwerende partij.

## WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. De bestreden beslissingen

De bestreden beslissingen houdende de weigering van de erkenning van de status van vluchteling en de niet-toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in hoofde van beide verzoekers luiden als volgt:

*"Zoals ik hiertoe gemachtigd ben door artikel 57/10 van de Vreemdelingenwet, weiger ik u de hoedanigheid van vluchteling toe te kennen. U hebt namelijk geen gevolg gegeven aan mijn aangetekend schrijven dat naar uw gekozen woonplaats werd gestuurd en waarin staat dat u zich op 4 september 2008 moest aanbieden voor gehoor en u hebt mij geen geldige reden meegedeeld ter rechtvaardiging van uw afwezigheid binnen een termijn van 15 dagen na de datum van deze oproeping.*

Zo maakt u het mij onmogelijk te oordelen of er, wat u betreft, sprake is van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 of van een reëel risico op ernstige schade zoals dit werd gedefinieerd in het kader van de subsidiaire bescherming. Bovendien geeft uw gedrag blijk van desinteresse in de asielprocedure, wat onverenigbaar is met het bestaan, wat u betreft, van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van voormeld Verdrag of van een reëel risico op ernstige schade zoals dit werd gedefinieerd in het kader van de subsidiaire bescherming, en met de plicht van de asielzoeker om zijn medewerking te verlenen aan de overheid die over zijn verzoek moet beslissen."

## 2. Over de gegrondheid van het beroep

Artikel 57/10 van de Vreemdelingenwet luidt als volgt :

*"De erkenning of de bevestiging van de vluchtelingenstatus of de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus kan worden geweigerd aan de vreemdeling die niet voldoet aan de verplichting om in België woonplaats te kiezen of wanneer de vreemdeling zich niet aanmeldt op de in de oproeping vastgestelde datum en hiervoor binnen de vijftien dagen na het verstrijken van deze datum geen geldige reden opgeeft of wanneer de vreemdeling geen gevolg geeft aan een verzoek om inlichtingen binnen de maand na de verzending van dit verzoek en hiervoor geen geldige reden opgeeft."*

Uit het administratieve dossier blijkt dat de Commissaris-generaal de oproepingen om op 4 september 2008 te worden gehoord op de zetel van het Commissariaat-generaal aan beide verzoekers correct heeft verstuurd, met name bij aangetekende brief van 14 augustus 2008 naar de door verzoekers gekozen woonplaats, [REDACTED] (administratief dossier, stuk 9). Deze verzendingen werden door De Post aan verwerende partij onbesteld terugbezorgd met de vermelding dat verzoekers onbekend zijn op het vermelde adres.

Verzoekers betogen evenwel terecht dat het ongerijmd is dat voormelde zendingen onder de vermelding "onbekend" aan de verwerende partij werden terugbezorgd daar waar de bestreden beslissingen, eveneens bij aangetekende brief aan verzoeker en aan verzoekster respectievelijk verstuurd op 7 oktober 2008 en op 29 september 2008, wel door De Post correct werden bezorgd op voormeld adres. Bovendien stelt de Raad vast dat uit het door De Post gevoerde onderzoek van 11 februari 2009 betreffende eerstgenoemde aangetekende zending blijkt dat deze op 18 augustus 2008 diende te worden aangeboden doch als "onbekend" terug werd overgemaakt aan de afzender. De Post vermeldt verder in zijn onderzoek dat hij de reden hiertoe schuldig moet blijven daar de betrokken postman hierover niet meer kan worden ondervraagd "wegens ontslag sinds 16/12/2008" (zie ter terechtzitting neergelegde geïnventariseerde bundel, stuk 1d). De Raad oordeelt het derhalve aannemelijk dat de aan verzoekers door verwerende partij verstuurd oproeping om zich op 4 september 2008 op het Commissariaat-generaal aan te bieden niet rechtsgeldig werd betekend. Aldus kleeft een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Artikel 1**

De beslissingen genomen door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op 19 september 2008 worden vernietigd.

**Artikel 2**

De zaak wordt teruggezonden naar de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 25 februari 2009 door:

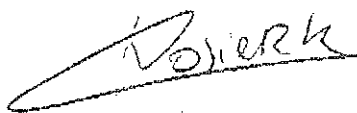
dhr. J. BIEBAUT,

wnd. voorzitter,  
rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. ROSIER,

toegevoegd griffier.

De griffier,



K. ROSIER.

De voorzitter,



J. BIEBAUT.