

# RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

## ARREST

Nr. 1129 van 7 augustus  
2007 In de zaak 12.349/IVde  
kamer

In zake: M [REDACTED] A [REDACTED]  
Gekozen woonplaats: Ten kantore van zijn advocaat Mr. F. COEL  
Kardinaal Mercierplein 8,  
2800 Mechelen.

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van  
Binnenlandse Zaken.

---

### DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat A [REDACTED] M [REDACTED] van Armeense nationaliteit, op 7 augustus 2007 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van "de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van de beslissing van teruggedrijving en het bevel het grondgebied te verlaten van 5 augustus 2007, betekend aan verzoeker op 6 augustus 2007 om 00.20".

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 7 augustus 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 augustus 2007 om 14u.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken K. DECLERCK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. COEL, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE die verschijnt voor de verwerende partij.

Gelet op titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

## WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Aan verzoekende partij werd op 6 augustus 2007 een beslissing tot teruggrijping betekend op basis van artikel 3, eerste lid, 3° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Verzoekende partij werd tevens onderworpen aan een beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats op basis van artikel 74/5, § 1, 1° van de Vreemdelingenwet.
2. Uit het griffiedossier blijkt dat de verzoekende partij op 6 augustus 2007 om 22u38 een fax verstuurde aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen waarin zij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid vordert van de uitvoering van voormelde bevelen. Verzoeker gebruikte hiervoor het gewone faxnummer van de griffie (02/9716226) en niet het daartoe specifiek voorziene faxnummer (02/791.64.00) zoals medegedeeld in het Belgisch Staatsblad van 1 juni 2007 en tevens duidelijk wordt aangegeven op de website van de Raad (<http://www.rvv-ccce.be/>) met name: "In geval van uiterst dringende noodzakelijkheid, zoals bedoeld in artikel 39/82 en in artikel 39/84 van de wet van 15 december 1980, kan een vordering tot schorsing of een vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen als volgt worden ingediend: Per fax *enkel en alleen* op **volgend nummer** voor de Nederlandstalige procedure 02/791.64.00 of per bode worden bezorgd aan de griffie, tegen ontvangstbewijs, *tegen de opslingsuren van de griffie*".
3. Bij de opening van de griffie nam de Raad onmiddellijk contact op met de Dienst Vreemdelingenzaken en werd een kopie van het verzoekschrift doorgefaxt. Verzoeker was echter reeds vertrokken met de vlucht naar Praag zodat de politiediensten in de onmogelijkheid verkeerden de teruggrijping tegen te houden.
4. Overeenkomstig artikel 39/82, § 2 van de Vreemdelingenwet kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging worden bevolen indien de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen. Artikel 32, eerste lid, 2° van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt tevens dat het verzoekschrift tot schorsing een uiteenzetting van de feiten dient te omvatten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing de verzoekende partij een moeilijk te herstellen nadeel kan berokkenen.
5. De teruggrijping van verzoeker naar Praag was voorzien en is uitgevoerd op dinsdag 7 augustus 2007 om 9u10. Uit het verslag van de luchthavenpolitie van 7 augustus 2007 blijkt dat verzoeker vrijwillig het land verlaten heeft.
6. Ingevolge de uitvoering van de bestreden beslissing en het daadwerkelijk verlaten van het grondgebied, kan uit de vordering tot schorsing ingeleid door verzoeker geen enkel nuttig effect meer sorteren.
7. Uit het voorgaande blijkt dat verzoeker geen actueel belang meer heeft bij de schorsing van de vordering.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Enig artikel**

De vordering tot schorsing, bij uiterst dringende noodzakelijkheid, wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeven augustus tweeduizend en zeven door:

mevr. K. DECLERCK, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. N. WELLENS , toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

N. WELLENS.

K. DECLERCK.

